

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Предупреждение нарушений письма у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И. А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Егорова Татьяна Александровна
обучающийся ЛОГ-1601 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Репина Зоя Алексеевна
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	9
1.1. Определение понятий по теме «нарушения письма»	9
1.2. Психологическое содержание процесса письма	13
1.3. Физиологическое содержание процесса письма	16
1.4. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	19
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ.....	24
2.1. Методика исследования артикуляционной и мелкой моторики	24
2.2. Методика исследования фонематического слуха и восприятия	29
2.3. Методика исследования лексико-грамматической стороны речи	31
2.4. Анализ констатирующего эксперимента	33
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	43
3.1 Теоретическое обоснование предупреждения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	43
3.2. Разработка содержания логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	45
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	72

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	106

ВВЕДЕНИЕ

Успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня овладения ими навыками письма. Важно формировать этот навык заранее, то есть в дошкольный период, чтобы ребенок был более адаптированным и подготовленным к образовательному процессу. Имеет значение не только формировать, но и предупреждать какие-либо нарушения письма, тем более у дошкольников с общим недоразвитием речи, так как такие обучающиеся имеют особенности формирования речевых и неречевых функций и процессов, связанных с овладением письмом. Обучающийся старшего дошкольного возраста может совершать ошибки, например, графические, грамматические и др.

В основе изучения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи лежат положения, Т.Б. Филичевой, А.Н. Корнева, Л.Г. Парамоновой об организации коррекционной работы с обучающимися дошкольного возраста с нарушениями речи. Изучение основных аспектов указанной темы основывалось также на теориях и материалах А.Е. Алексеевой, Р.Е. Левиной, Е. Ф. Поповой. Теоретическую основу исследования также составили А.Р. Лурия и Л.С. Цветкова, по мнению которых, успешное обучение дошкольников во многом будет зависеть от овладения ими письмом, представляющее собой сложный многофункциональный психофизиологический процесс.

Логопедическая работа со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи включает в себя несколько направлений. Это предупреждение возможных вторичных нарушений речи, профилактика речевых нарушений до их возникновения, преодоление уже имеющихся нарушений речи и письма у обучающихся старшего дошкольного возраста, совершенствование речи и письма при отсутствии нарушений и др. Логопедическая работа иногда воспринимается как конкретные действия,

которые направлены на устранение неправильного произношения или устранение дефектов письма. Но, таким образом, рассматривается лишь часть работы логопеда. Необходимо формировать навыки письменной речи своевременно и предвидеть появление нарушений письма у обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, так как наличие нарушений является препятствием в овладении грамотой на начальном этапе обучения, а позднее – в усвоении грамматики родного языка. Письменная речь фиксирует устную и способствует коммуникации людей, когда общение посредством звучащей речи невозможно, именно поэтому возникает необходимость овладения письменной речью.

Проблематика: определение логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать приемы, методы предупреждения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В основу работы положена гипотеза: от уровня развития устной речи зависит овладение письменной речью.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
2. Исследовать мелкую моторику, моторику артикуляционного аппарата, фонематический слух и восприятие, лексико-грамматическую сторону речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
3. Разработать содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и проанализировать результаты формирующего эксперимента;
4. Провести контрольный эксперимент.

Объект исследования – готовность к освоению навыка письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – логопедическая работа по предупреждению нарушений письма у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В рамках теоретического исследования использованы анализ научной литературы и констатирующий эксперимент.

С целью обследования моторики органов артикуляционного аппарата и мелкой моторики применялись методики Г.В. Бабиной, Г.А. Волковой и Н.В. Нищевой. Лексико-грамматическая сторона речи обследовалась по методикам Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук, С.Н. Семихватской, О.Б. Иншаковой. Обследование фонематического слуха и восприятия было осуществлено благодаря методике Н.И. Дьяковой.

Проанализировав методики предупреждения нарушения письма, была разработана методика, включающая следующие направления логопедической работы: развитие мелкой и артикуляционной моторики; развитие фонематического слуха и восприятия; развитие лексико-грамматической стороны речи; формирование и поддержание положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- подготовленные упражнения и задания можно включать в занятия по предупреждению нарушений письма у обучающихся с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста;

- данное содержание логопедической работы возможно для применения специалистами дошкольных организаций в своей профессиональной деятельности и студентами высших учебных заведений в практической деятельности для более эффективного формирования различных сфер, качеств и сторон, необходимых для предупреждения нарушений процесса письма у обучающихся с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста.

Данная работа состоит из введения, трех глав (в первой и второй главах по четыре параграфа, в третьей – три параграфа), заключения, списка источников и литературы, приложения.

Общий объем работы 109 страниц. Работа проиллюстрирована 9 таблицами.

Во введении обоснована актуальность выбранной нами темы, определены цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, кроме того, представлены теоретико – методологическая основа, методики и практическая значимость исследования.

В первой главе раскрыты основные понятия исследования, рассмотрены особенности процесса письма, психолого – педагогическая характеристика обучающихся с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста.

Во второй главе описаны методики констатирующего эксперимента. Также проведен количественный и качественный анализ результатов исследования.

В третьей главе представлено теоретическое обоснование формирующего эксперимента, описаны методики предупреждения нарушений письма у обучающихся с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста, включающих развитие мелкой и артикуляционной моторики, развитие фонематического слуха и восприятия, развитие лексико-грамматической стороны речи, формирование и поддержание положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе. Также проведено контрольное исследование и сопоставление результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента между контрольной и экспериментальной группами.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования по предупреждению нарушений письма у обучающихся с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста

на основе теоретического анализа изученной литературы и экспериментальной части работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Определение понятий по теме «нарушения письма»

Письмо – средство запечатления мысли человека с помощью специально созданных условных обозначений (письменных знаков), позволяющего закреплять речь во времени и передавать ее на расстоянии. Письмо является одним из инструментов познания мира. Это продукт развития человечества, сложная психическая деятельность и уникальный признак, отличающий человека от других живых существ [25; 28; 34].

Процесс письма – довольно сложный, системный, произвольный психический процесс. Для того чтобы пользоваться письменной речью, необходимо приобрести ряд умений и навыков. Письмо предполагает осуществление точного, строго последовательного фонематического анализа слова и соотнесения выделенных звуков с соответствующими фонемами. Затем фонемы должны быть обозначены строго определенными буквами. Письмо требует четкого отграничения друг от друга сходных фонем, запоминания графики букв и воспроизведения их в нужной последовательности [8; 36; 50].

Каждый ребенок, обучаясь письму, сначала допускает немало ошибок, но довольно быстро избавляется от них. В дошкольном возрасте ребенок по своим языковым и умственным способностям не в состоянии усвоить основной набор правил правописания. Он пишет так, как произносит слова: карова, палител, и т. п. Также изображение буквы воспринимается так же, как картинка, рисунок, а не символ, знак. В письме дошкольников встречаются зеркально изображенные буквы наряду с правильными: С и Э, Р

и Ч, Я и R, И и N, встречаются пропуски букв, слитное написание двух слов. Временные, преходящие ошибки в начальный период овладения письмом нельзя считать нарушением, это закономерное явление. Навык письма у одних детей формируется быстро и легко, у других — требует значительных усилий, а у некоторых — без специальной помощи логопеда остается несовершенным очень долго, а иногда — всю жизнь. Последнее является нарушением письма [57].

Нарушение процесса письма может быть полным (аграфия) и частичным (дисграфия). Термин «дисграфия» рассматривался многими авторами, поэтому существуют различные трактовки данного понятия.

Дисграфия – это

- частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма (Р.И. Лалаева).
- частичное расстройство письма, основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок. Возникновение таких ошибок не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с нерегулярностью школьного обучения (И.Н. Садовникова).
- стойкая неспособность овладеть навыками письма по правилам графики (т. е. руководствуясь фонетическим принципом письма) несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха (А.Н. Корнев).
- частичное нарушение навыков письма вследствие очагового поражения, недоразвития или дисфункции коры головного мозга (А.Л. Сиротюк) [7; 49].

Обобщив определения, можно сказать, что дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, включающая стойкие специфические ошибки.

Появление нарушений письма имеет также различные корни. Причинами могут являться различные факторы:

- 1) органические – когда органически повреждаются корковые зоны головного мозга, участвующие в процессе письма, или, когда созревание этих систем мозга запаздывает, нарушается их функционирование;
- 2) биологические – т.е. связанные с длительными соматическими заболеваниями детей в ранний период их развития, наследственность;
- 3) социальные – т.е. связанные с неблагоприятными внешними факторами: неправильная речь окружающих, двуязычие, недостаточное внимание к развитию речи в семье, недостаточность речевых контактов, неблагоприятная семейная обстановка, неоправданно раннее обучение ребенка грамоте при отсутствии у него психологической готовности [21].

Помимо различных причин нарушений письма существуют также разные классификации видов дисграфии. Все они отражают взгляды исследователей на вероятные механизмы возникновения.

Например, по Хватцеву М.Е. дисграфия делится на следующие виды:

- Дисграфия на почве акустической агнозии и нарушений фонематического слуха (неточная слуховая дифференциация, замена букв, обозначающие близкие звуки, нарушение обозначения мягкости согласных на письме, пропуски и перестановки букв).
- Дисграфия, связанная с расстройствами устной речи (смешение, замена, пропуск букв, ребенок пишет так, как слышит).
- Дисграфия из-за нарушений произносительного ритма (недостаточное развитие чувства слухоречевого ритма, пропуск гласных буквы и слогов).
- Дисграфия оптическая (несформированность зрительно-пространственных функций; искаженное воспроизведение букв на письме, замена и смешение графически сходных букв).
- Дисграфия при афазии (моторной, сенсорной).

По Токаревой О.А. существуют следующие виды дисграфии:

- Акустическая.
- Оптическая.
- Моторная (неполноценная деятельность двигательного анализатора, которая сопровождается развитием патологической инертности в формировании двигательных стереотипов, трудности движения руки во время письма, не вырабатываются двигательные формулы букв).

Классификация дисграфии по Корневу А. Н. (клинико-психологический подход):

- Первая группа – дисфонологические дисграфии (нарушение языковых операций): паралилическая (смещение букв) и фонематическая (смещения букв, соответствующих оппозиционным согласным, близким по акустико-артикуляторным признакам. Устная речь не нарушена).
- Вторая группа – метаязыковые дисграфии: дисграфия из-за расстройств языкового анализа и синтеза (пропуски и перестановки букв и слогов, нарушено деление текста на предложения и предложения – на слова. Возможны слитные написания слов, отдельное написание частей слова и диспраксическая дисграфия (моторная) (замена букв, сходных по начертанию или имеющих одинаковые элементы, наблюдается недописывание элементов букв. У детей с этим видом нарушения письма медленно вырабатывается стабильная двигательная формула буквы, их характеризует неровный почерк, медленный темп письма.

Современная классификация дисграфии, разработанная кафедрой логопедии РГПУ Герцена (СПб), в т.ч. Л.Г. Парамоновой, В.А. Ковшиковой, Р. И. Лалаевой, Л.С. Волковой, Г.А. Волковой, выделяет 5 видов:

- Дисграфия артикуляторно-акустическая (ошибками на письме связаны с неправильным произношением звуков).
- Дисграфия из-за нарушений фонемного распознавания.
- Дисграфия аграмматическая (появление аграмматизмов, несформированность лексико-грамматического строя речи).

- Дисграфия оптическая.
- Дисграфия, связанная с нарушениями языкового анализа и синтеза (слияние и разрыв слов, перестановка букв, слов) [21].

К понятиям нарушения письма относятся также понятия «фонематический слух» и «фонематическое восприятие», так как правильное развитие этих процессов способствует безошибочному усвоению письма и чтения в процессе обучения.

Фонематический слух – это тонкий, систематизированный слух, позволяющий различать и узнавать фонемы родного языка. Нарушения фонематического слуха проявляются в трудностях различения неречевых звуков, слов-квазиомонимов; различении высоты, силы, тембра голоса; дифференциации слогов и фонем.

Фонематическое восприятие — это способность различать фонемы и определять звуковой состав слова, т. е. производить умственные операции по звуковому анализу (количество слогов, звуков в слове; какой звук стоит в начале, середине, конце слова) [24; 56].

1.2. Психологическое содержание процесса письма

Развитие письменной речи и подготовка к ней начинаются до школы. Развитие письма у ребенка начинается с возникновения первых зрительных знаков у ребенка (первый такой знак – жест). Рисование – это уже подготовка к письму, по мнению Л.С. Выготского. Ребенок, овладевая письменной речью, усваивает особую и сложную символическую систему знаков, так как – письмо в воздухе, а письменный знак – закрепленный жест. Поэтому письмо является продуктом развития высших психических функций, личности ребенка и его поведения. Развитая письменная речь представляет собой деятельность построения целостных по смыслу высказываний, текстов,

она выступает как специфическое средство общения и обобщения опыта [10; 29; 41].

Существуют психологические предпосылки формирования письменной речи, нарушение (или несформированность) которых ведет к различным формам нарушения письма или к трудностям его формирования у детей:

1. сформированность (или сохранность) устной речи, произвольное владение ею, способность к аналитико-синтетической речевой деятельности;
2. формирование (или сохранность) разных видов восприятия, ощущений, знаний и их взаимодействия, пространственного восприятия и представлений (зрительно-пространственного и слухо-пространственного гнозиса, сомато-пространственных ощущений, знание и ощущение схемы тела);
3. сформированность двигательной сферы — тонких движений, предметных действий, т.е. разных видов праксиса руки, подвижности, переключаемости и др.;
4. формирование у детей абстрактных способов деятельности, что возможно при постепенном переводе их от действий с конкретными предметами к действиям с абстракциями;
5. сформированность общего поведения — регуляция, саморегуляция, контроль за действиями, намерения, мотивы поведения [40; 62].

Развитие различных психических функций у детей происходит не одновременно, а в определенной последовательности. Также есть и индивидуальные особенности, одни функции могут быть развиты у одного лучше, а другие — хуже, если сравнивать со сверстниками. Исходя от этого относительное отставание в развитии того или иного функционального компонента (например, зрительно-пространственных функций) определяет особенности как невербальных функций, так и устной речи или письма [26; 61].

С точки зрения психологии процесс письма является сложным психологическим актом. Письменная речь с самого начала связана с осознанием и намерением, с волевыми функциями. То есть ребенок должен в большей степени осознавать процессы говорения, выражения мыслей в словах. Письмо всегда начинается с какого-либо побуждения задачи, мотива, которые мы сами себе создаем. То есть человек может сам свободно изложить какую-либо мысль или идею в письменном виде или же может заслушать и только после этого написать текст на основе услышанного. В первом случае сначала возникает мысль, которую необходимо запомнить и удержать, затем формируется фраза, слова которой могут быть записаны. При этом формулировка мысли и запись фразы не должна сопровождаться прочими факторами и моментами, так как они могут повлиять на правильный порядок написания фразы. Могут возникать повторения фраз, пропуски необходимых элементов (буква, слог, слово). То есть появляется отсутствие четко сформулированной мысли [35].

На первом этапе процесса письма происходит анализ звукового состава слова, которое необходимо написать. То есть человек, который пишет под диктовку, воспринимает и представляет звуковой поток, при этом он выделяет серию звучаний, сначала тех, с которых начинается нужное слово, а затем последующих. Это делать легко, если слова состоят из открытых слогов, произносимых отдельно, например, до-ро-га. Трудность представляют слова, которые имеют закрытые слоги и которые имеют стечение согласных, ряд безударных гласных (например, ободок, солнце). Важно также для этого, чтобы ребенок, повторяя слово, разделял его на отдельные слоги, иначе могут появляться в письме пропуски, изменение порядка букв в словах, повторения, сплавы двух сложных слогов в один.

После того, как выделяется последовательность звуков какого-либо слова, происходит их уточнение, то есть превращение слышимых звуков в четкие обобщенные речевые звуки – в фонемы. Легкость представляют слова, которые состоят из отчетливо и недвусмысленно звучащих элементов

(например, ша-ры). Сложности могут быть в тех случаях, когда согласный звук входит в мягкий или в твердый слог, когда в различно звучащих вариантах согласного в слогах нужно, отвлекаясь от слышимых вариантов, воспринимать одну и ту же фонему, когда изменение только одного признака (например, звонкости) превращает один звук в совершенно другой (например, [д] в [т], [б] в [п]) [16; 42].

На начальной ступени развития навыка письма анализ и сохранение последовательности звучаний, выделение и превращение звуковых вариантов в четкие фонемы протекают полностью осознанно. Позже все осуществляется автоматизированно.

Второй этап процесса письма сопровождается переводом выделенных фонем в зрительную графическую схему, то есть букву, которая должна быть написана. Ребенок на этом этапе может смешивать начертания редко встречающихся букв, путать их написание (например, Е-З, И-П). Причина этому не трудность удержания нужных начертаний букв, а трудность сохранения звуковой последовательности элементов слова.

Последний этап процесса письма – превращение букв, которые необходимо написать в нужные графические начертания [13; 29].

Сознание ребенка контролирует все эти задачи, а действия считаются осознанными. По мере развития навыка письма отдельные операции выпадают из-под контроля сознания, автоматизируются, объединяются и превращаются в целостный сенсомоторный навык, обеспечивающий сложную речемыслительную деятельность – письменную речь.

1.3. Физиологическое содержание процесса письма

В процессе письма участвуют все отделы коры головного мозга. Происходит взаимодействие работы различных анализаторов – речедвигательного, слухового, зрительного, двигательного

(пространственного восприятия), то есть устанавливаются новые связи между слышимым и произносимым словами, видимым и записываемым словами. Также взаимодействуют такие психические процессы как мышление, память, внимание, воображение, речь внешняя и внутренняя [5].

Поражение мозга ведет к нарушению письма, так как в данном процессе участвуют все отделы мозга, имеющие особое строение и выполняющие определенные функции. Левое полушарие головного мозга является ведущим. Работа данного полушария связана с правой рукой. Это полушарие обеспечивает нормальное протекание речи и мыслительных процессов. Правое полушарие является ведомым и прямого отношения к регуляции речи не имеет. Данное разделение характерно для правшей, у левшей с точностью наоборот. Затылочная область мозга – это центральный аппарат зрения, в котором существуют волокна, несущие зрительные раздражения. Центральным аппаратом слуховых ощущений и слухового анализа является височная область левого полушария. Теменная область анализирует ощущения, идущие от поверхности кожи и мышц, то есть они позволяют оценить положение тела, тем самым происходит обеспечение тонких и четких движений. Передние разделы коры головного мозга связаны с организацией протекания движений во времени, с выработкой и сохранением двигательных навыков и с организацией сложных целенаправленных действий [42].

Существуют три уровня организации письма (по Л.С. Цветковой):

1. психологический уровень реализуется за счет работы лобных отделов мозга – передне-, задне и медио-базальных отделов лобной области коры головного мозга;
2. психофизиологический уровень обеспечивается совместной работой заднелобных, нижнетеменных, височных, задневисочных, передне-затылочных отделов;
3. лингвистический уровень, на котором происходит выбор языковых средств (нужных звуков, слов, синтаксиса), обеспечивается

совместной работой передней и задней речевых зон, отвечающих за синтагматику и парадигматику речи.

Трудности в овладении письмом обусловлены тем, что, либо каждый из процессов или уровней, необходимых для написания слова, либо какой-то из процессов уровней у ребенка несовершенен. Письмо тесно связано с процессом устной речи и осуществляется на основе достаточно высокого уровня его развития. Поэтому любая речевая патология на разных этапах развития письменной речи является одной из причин затруднений ее формирования. Недостаточность фонематического анализа затрудняет процесс разделения слов на составные части и препятствует точному распознаванию каждого из выделенных звуков. Из-за недостатков произношения трудно производить звуковой анализ и синтез слов. Дефект артикуляции, то есть нечеткое проговаривание слов, нечленораздельная речь и др. затрудняют звуковой анализ записываемых слов и мешают правильному письму. В итоге ребенок может пропускать буквы в словах, не дифференцирует гласные правильно и т.д. На письме проговаривание помогает уточнить звуковой состав записываемого слова; позволяет сохранить последовательность звуков в слове; помогает удержать в памяти то, что предстоит записать. Но ошибки на письме могут сохраняться у детей и после того, как нарушение звуков в устной речи устранены. Причина – при внутреннем проговаривании не происходит опоры на правильную артикуляцию звуков. Это случаи, при которых имеется изолированное поражение отдельных зон коры головного мозга

Нарушение слуха влияет на развитие речи ребенка. Ограничено понимание речи, нарушен лексический строй речи, ограничен словарный запас, происходит неправильное согласование слов, пропуски. Ошибки, искажается произношение, нарушено фонематическое восприятие.

Работа зрительного анализатора важна не менее. Глазные мышцы приводят в движение глазное яблоко, поэтому, чтобы не было быстрого утомления глазных мышц из-за недостаточности движения глаз, отсутствия

синхронности их движений, сужения поля зрения, необходимо правильное расположение тела, головы, правильный наклон, расположение тетради и т.д [64].

При письме имеет место работа не только мозговой коры и органа зрения, но и работа многих мышц тела. Помимо работы задних шейных и спинных мышц, связанных с сидением, при письме участвуют также мышцы пальцев и запястья кисти руки, предплечья и плеча. Правильная посадка пишущего имеет большое значение, так как при этом осуществляются постоянные движения. При неправильном положении туловища, наклоне головы напрягаются шейные мускулы, тем самым наступает их быстрое утомление. В итоге происходит сдавливание грудной клетки и нарушение нормального кровообращения и дыхания, так как при таком неправильном положении тела человек ищет опору для головы и опирается грудью в край стола. Умение правильно держать ручку, без напряжения (участвуют три пальца; кисть двигается лишь при переносе; кисти рук слегка наклонены к столу; разрыв между большим и указательным пальцами имеет направление кверху, при этом видно ладонную поверхность пальцев и т.д.) имеет значение. Из-за нарушения моторной сферы (недостаточная координация соответствующих движений мышц пальцев, неустойчивость всей кисти руки и т.п.) наблюдаются ошибки в начертании букв, пространственной ориентировки на листе бумаги, строчке [67].

1.4. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Дети с речевыми нарушениями нуждаются в том, чтобы комплексное коррекционное воздействие было активизировано как можно раньше. Именно дошкольный возраст наиболее благоприятен для развития и

формирования речи у детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР). ОНР является одним из распространенных речевых нарушений [54].

Общее недоразвитие речи – это такая форма речевой патологии, при которой формирование всех компонентов речевой системы (фонетики, лексики, грамматики, относящихся к смысловой и звуковой сторонам речи) нарушено, но дети при этом имеют нормальный слух и первично сохранный интеллект. Такого определения придерживалась Р.Е. Левина [18; 23; 30; 39].

По мнению Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и Т. В. Тумановой общее недоразвитие речи у детей с сохранным интеллектом – это специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы. В работах Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой понятие «общее недоразвитие речи» используется при оценке проявления однотипных нарушений речи у детей с различными формами речевой аномалии [54].

Причинами возникновения ОНР являются следующие:

- слабость акустико-гностических процессов;
- органические поражения или недоразвитие каких-либо отделов центральной нервной системы;
- двуязычие или многоязычие в семьях;
- воспитание ребенка в условиях, где имеются глухие члены семьи;
- частые заболевания ребенка, его физическая ослабленность [4].

По степени тяжести проявления данный дефект условно разделяют на четыре уровня. Первые три уровня (от полного отсутствия речевых средств обращения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития) выделены и описаны Р. Е. Левиной, четвертый уровень описан в работах Т. Б. Филичевой.

Первый уровень характеризуется ограниченными речевыми средствами общения. В активном словаре небольшое количество нечетко произносимых

обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты и мимика, которые повторяются при обозначении предметов, действий, качеств, разницы. Дифференциация обозначения предметов и действий невозможна: названия действий дети могут заменять на предметы и наоборот (например, открывать - «древ» (дверь), (кровать – «пат» (спать)). Трудности происходят и в выделении отдельных звуков [59].

На втором уровне речевого развития речевая активность выше, чем на первом уровне. Ребенок общается при помощи постоянно использованных общеупотребительных слов, но они искажены и ограничены в своем запасе (ребенок не знает многих слов, которыми обозначают животных, мебель, профессии; названия цвета предмета, его формы, размера заменяет словами, близкими по смыслу). Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Наблюдаются: смешение падежных форм («едет машину» вместо на машине); ошибки в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два такси» - два карандаша, «де тун» - два стула); отсутствие согласования прилагательных с существительными. Также есть искажения звуков, замены и смешения. Нарушено произношение мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, звонких и глухих («пат книга» - пять книг; «папутька» - бабушка). Нарушается звуконаполняемость слогов, звуков, замена и уподобление слогов («моршки»-ромашки. «кукика»-клубника) [44].

Для третьего уровня речевого развития характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном свистящие, шипящие, соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Например, звук [с'] заменяет звук [с] («сяпоги» - сапоги), [ш] («сюба» - шуба), [ц] («сяпля» - цапля). Отмечаются смешения звуков в словах и предложениях, хотя изолированно ребенок произносит звуки верно. При повторении трех-четырех-сложных слов дети могут сокращать количество слогов (Дети

слепили снеговика. – «Дети спилили новика»). Также присутствует неправильное употребление предлогов, окончаний, ударений. В активном словаре преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Также отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными в роде, числе, падеже. Ошибки наблюдаются также в использовании простых и сложных предлогов, ошибки в словообразовании. В словаре мало обобщающих понятий; почти нет антонимов, мало синонимов. Есть трудности при подборе однокоренных слов. Вместо отдельной части предмета называется весь предмет. Вместо профессии называется действие. Точность движений и объем страдают. Обучающийся старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня не способен долго удерживать органы артикуляции в определенном положении, нарушена переключаемость движения. При артикуляционных упражнениях повышается тонус языка. Речь маловыразительна, голос тихий [12; 66].

Четвертый уровень речевого развития Т. Б. Филичева характеризует несущественными ошибками в развитии лексики и грамматического строя речи. Однако совокупность данных ошибок вызывает трудности у обучающегося при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо и плохо усваивается [60].

Также у дошкольников с ОНР нарушена общая моторная неловкость, недостаточно сформированы двигательные навыки и умения, снижено внимание, нарушены восприятие и концентрация, проявляется недостаточность мыслительных операций.

Недоразвитие речи приводит обучающихся к трудностям в общении и межличностном взаимодействии с окружающими людьми, особенно со сверстниками, что создает проблемы личностного развития и дальнейшего обучения [23; 55; 58].

Таким образом, дети с ОНР поздно начинают говорить, у них имеется малый словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Также ребенок не может четко выделить смысловые отношения между частями рассказа, не умеет сосредотачивать свою мысль на главном и поэтому может нарушить логику расположения смысловых звеньев. Так появляются короткие бессоюзные предложения, часто незаконченные, повторение одних и тех же слов, частей предложения и целых фраз [1; 20; 43].

Выводы по первой главе

На основе вышеизложенного можно сказать, что письмо – сложный, системный процесс, являющийся продуктом развития высших психических функций, личности ребенка и его поведения. В процессе письма участвуют все отделы коры головного мозга, взаимодействие работы различных анализаторов, происходит установление связей между словом слышимым и произносимым словом, видимым и записываемым. Поражение мозга ведет к нарушению таких связей, что приводит к ошибкам на письме. Это относится к обучающимся с общим недоразвитием речи.

Общее недоразвитие речи у обучающихся старшего дошкольного возраста сказывается не только на трудностях речевого развития (нарушение фонетического, фонематического, лексического и грамматического компонентов речевой системы), но и на развитии психических, двигательных процессов, эмоционально – волевой сфере и личностном развитии.

Кроме того, общее недоразвитие речи может быть разной степени выраженности от активного использования только звукоподражательных компонентов до развернутой фразовой речи с некоторыми трудностями в фонетическом, лексическом и грамматическом аспектах.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Методика исследования артикуляционной и мелкой моторики

Задания для **обследования мелкой моторики** были взяты из **диагностических методик у Г.А. Волковой и Н.В. Нищевой [11; 47]**.

Обследование мелкой моторики разделено на три блока:

- диагностика произвольной моторики пальцев рук;
- диагностика навыков работы с карандашом;
- диагностика навыка манипуляции с предметами.

К каждому блоку подобраны различные задания с учетом возраста, физического и психического развития ребенка. За каждое правильно выполненное задания ребенок получает 1 балл, если с заданием ребенок не справился, то ставится 0 баллов. В конце обследования подсчитывается общий результат развития мелкой моторики и выводится средний балл.

При подсчете результатов необходимо было отметить: плавно ли, точно ли и одновременно ли выполняет задания ребенок и наблюдается ли напряженность, скованность движений; нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда); невыполнение; наличие леворукости.

1 блок: диагностика произвольной моторики пальцев рук.

Инструкция: детям были предложены следующие задания, которые выполнялись под счет:

1. Пальцы сжать в кулак — разжать (5 – 6 раз);
2. Держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5 – 6 раз);
3. Сложить пальцы в кольцо — раскрыть ладонь (5 – 6 раз);

4. Проба «кулак – ребро – ладонь» – данная проба выполняется и правой и левой рукой по очереди и вместе,

Общий подсчет результатов по 1 блоку:

Высокий уровень – 4 балла.

Средний уровень – 3-2 балла.

Низкий уровень – 1-0 баллов.

2 блок: диагностика навыков работы с карандашом.

Инструкция: детям были предложены цветные карандаши, лист бумаги и трафареты и были даны следующие задания:

1. Нарисуй прямую, ломаную, замкнутую и волнистую линию.

2. Обведи по трафарету.

3. Нарисуй человека.

Общий подсчет результатов по 2 блоку:

Высокий уровень – 3 балла.

Средний уровень – 2 балла.

Низкий уровень – 0-1 баллов.

3 блок: диагностика навыка манипуляции с предметами.

Инструкция: детям были предложены следующие игры:

1. «Пуговица» - детям необходимо быстро расстегнуть и застегнуть пуговицы.

2. «Шнурок» - детям необходимо быстро завязать и развязать шнурки.

3. «Мозаика» - детям необходимо выложить предложенный логопедом узор.

4. «Бусы» - быстро нанизать на веревку бусы

Общий подсчет результатов по 3 блоку:

Высокий уровень – 4 балла.

Средний уровень – 2-3 балла.

Низкий уровень – 0-1 баллов.

Общий результат по развитию мелкой моторики по методикам Г. А. Волковой и Н.В. Нищевой

Высокий уровень – 9-11 баллов.

Средний уровень – 4-8 баллов.

Низкий уровень – 0-3 балла.

Обследование моторики артикуляционного аппарата (методика Г.В. Бабиной)

Обследование моторики артикуляционного аппарата проводилось по методике Г.В. Бабиной [3].

Оно было разделено на 4 раздела:

1 раздел. Исследование двигательной функции губ.

Инструкция: детям предлагаются задания, которые они должны выполнить быстро, четко и под счет.

1. сомкнуть губы;
2. округлить губы, как при произнесении звука «о», удерживать под счет до 10;
3. вытянуть губы в трубочку как при произнесении звука «у», удерживать под счет до 10;
4. вытянуть губы, сомкнуть их «хоботок», удерживать под счет до 10;
5. растянуть губы в улыбке (зубов не видно), удерживать под счет до 5;
6. максимально растянуть губы в улыбке (зубы обнажены), удерживать под счет до 10;
7. поднять верхнюю губу, видны верхние зубы;
8. опустить нижнюю губу, видны нижние зубы;
9. многократно произносить губные звуки (б-б-б, п-п-п).

Оценка результатов по 1 разделу: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл, если задание не выполнено ребенок получает 0 баллов. Далее подсчитывается общий результат и выводится уровень развития двигательной функции губ.

Высокий уровень – 8-9 баллов.

Средний уровень – 4-7 баллов.

Низкий уровень – 0-3 баллов.

2 раздел. Исследование двигательной функции челюсти.

Инструкция: детям необходимо выполнить следующие задания:

1. широко раскрыть рот, как при произнесении звука «а», и закрыть;
2. сделать движение нижней челюстью вправо;
3. сделать движение нижней челюстью влево;
4. сделать движение нижней челюстью вперед,

Оценка результатов по 2 разделу: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл, если задание не выполнено ребенок получает 0 баллов, далее подсчитывается общий результат и выводится уровень развития двигательной функции челюсти.

Высокий уровень – 4 балла.

Средний уровень – 2-3 балла.

Низкий уровень – 1-0 баллов,

3 раздел. Исследование двигательных функций языка.

Инструкция: ребенка просят найти свой язычок, показать его и выполнить все предложенные задания быстро и четко:

1. положить широкий язык на нижнюю губу и удержать под счет до 5;
2. положить широкий язык на верхнюю губу и удержать под счет до 5;
3. переводить кончик языка из правого угла рта в левый, не касаясь губ;
4. высунуть язык («лопаточкой, иголочкой»);
5. кончик языка по очереди приближать к верхним и нижним зубам с внутренней стороны при средне открытом рте;
6. поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет до 5, опустить к нижним зубам;
7. оттопырить правую, затем левую щеку языком;

8. закрыть глаза, вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу;

9. выполнить движение языком вперед-назад.

Оценка результатов по 3 разделу: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл, если задание не выполнено ребенок получает 0 баллов, далее подсчитывается общий результат и выводится уровень развития двигательной функции челюсти.

Высокий уровень – 8-9 баллов.

Средний уровень – 7-4 балла.

Низкий уровень – 3-0 баллов.

4 раздел. Исследование двигательной функции мягкого неба.

Инструкция: детям необходимо открыть широко рот и выполнить предложенные задания:

1. широко открыть рот и четко произнести звук «а» (на твердой атаке);

2. провести шпателем или зондом по мягкому небу;

3. при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.

Оценка результатов по 4 разделу: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл, если задание не выполнено ребенок получает 0 баллов, далее подсчитывается общий результат и выводится уровень развития двигательной функции челюсти.

Высокий уровень – 3 балла.

Средний уровень – 2-1 балла.

Низкий уровень – 0 баллов.

Общий результат обследования моторики артикуляционного аппарата по методике Г.В. Бабиной

Высокий уровень – 20-25 баллов.

Средний уровень – 10-19 баллов.

Низкий уровень – 0-9 баллов.

2.2. Методика исследования фонематического слуха и восприятия

Изучение фонематического восприятия у детей с ОНР проходила с применением методики Н.И. Дьяковой «Диагностика фонематического восприятия старших дошкольников» [15].

Диагностика носит комплексный характер и состоит из заданий, направленных на:

- изучение фонематических представлений;
- изучение воспроизведения рядов слогов и слов;
- изучение дифференциации звуков;
- различение на слух оппозиционных фонем;
- изучение развития звукового анализа слов.

В процессе проведения обследования детям оказывалась помощь в двух случаях: при непонимании смысла инструкции показывали образец выполнения, повторяли задание, если дети его забывали.

Задания предъявлялись в устной форме. За выполнение каждого задания начислялось определенное количество баллов.

Данная методика состоит из нескольких заданий, каждое из которых оценивается по 5-ти балльной шкале:

5 баллов – правильно выполняются все задания

4 балла – единичные ошибки, исправляются самостоятельно

3 балла – правильно выполняется часть заданий, требуется повтор заданий

2 балла – требуется помощь, часть заданий не выполняется

1 балл – задание не выполняется

Задание 1. Изучение фонематических представлений

После предъявления на слух нескольких коротких стихотворных текстов определить, какой звук чаще всего встречается в тексте.

Два щенка щекой к щеке грызли щетку в уголке.

Везет Сенька с Санькой Соньку на санках.

Три сороки-тараторки тараторили на горке.

Хохлатые хохотушки хохотом хохотали: ХА-ХА-ХА.

Маша шила для мартышки шубу, шапку и штанишки.

Пошла Поля полоть в поле.

Задание 2. Дифференциация слогов с парными согласными.

Инструкция: Слушай внимательно и повторяй за мной.

Па-па-ба; ка-ка-га, ко-го-го, да-та-та, то-то-до, бу-бу-пу, ца-са-ца, ма-мя-мя, вы-ви-вы, са-ша-са, ра-ла-ра, ша-жа-ша, фа-ва-фа, ка-ха-ка, ча-тя-ча.

Задание 3. Дифференциация слов – квазиомонимов (различающихся одной фонемой).

Инструкция: повтори пары слов.

Бочка-почка, крыша-крыса, дочка-точка, миска-мишка, рожи-розы, челка-телка, цапля-сабля, каска-качка, рак-лак, кости-гости, коса-коза

Задание 4. Различение оппозиционных фонем

Инструкция: Если я правильно назову слово хлопни в ладоши, если неправильно – не хлопай

Шанки-фанки-сянки-санки-танки; Штарушка-фтарушка-старушка-птарушка; Фапка-сапка-сяпка-шапка-тапка

Задание 5. Назвать звуки в словах по порядку.

Инструкция: Я буду называть тебе слова, а ты должен будешь назвать мне все звуки по порядку

Рыба-муха-котик-жабы

Задание 6. Определить количество слогов в словах.

Инструкция: Я буду называть тебе слова, а ты должен будешь прохлопать столько раз, сколько слогов в этом слове

Дом-рука-метро-кенгуру

Задание 7. Определи 2,3,4-й звук в словах

Инструкция: Я буду называть тебе слова, а ты должен будешь найти и назвать 2,3,4 звук в этом слове

2 звук в слове – врач, 3 звук – мышка, 4 звук – лодка.

2.3. Методика исследования лексико-грамматической стороны речи

В ходе констатирующего эксперимента детям были предложены задания отдельно на каждую лексико-грамматическую категорию: морфология, словообразование и лексика.

Морфология (авторы Гризик Т.И., Тимощук Л.Е.) [14].

1. Образование существительных множественного числа.

Ребенку показывают карточку, на которой нарисованы две картинки: один предмет и много предметов, и просят назвать, что на них нарисовано: самолет – самолеты, дерево – деревья, стул – стулья, конфета – конфеты.

2. Употребление существительных в различных падежах.

Ребенку предлагается ответить на ряд вопросов, по картинкам из предыдущего задания, например: «Кто это?», «Без чего?», «Чего нет?» и т.п.

3. Согласование существительных с числительными.

Перед ребенком выкладываются карточки, на которых изображены предметы в разном количестве. Ребенка просят назвать предмет и его количество (один самолет, два самолета, пять самолетов и т.п.).

Оценка результатов по данному разделу: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл, если задание не выполнено ребенок получает 0 баллов.

Высокий уровень – 12 баллов.

Выше среднего – 9-11 баллов.

Средний уровень – 6-8 баллов.

Ниже среднего – 4-5 баллов.

Низкий – меньше 4 баллов.

Словообразование (автор Семихватская С. Н.) [53]

1. Образование существительных при помощи уменьшительных суффиксов. Ребенку предлагается от данных существительных образовать новые. Примеры: дерево – деревце, самолет – самолетик, стул – стульчик, перо – перышко, конфета – конфетка, цветок – цветочек.

2. Образование относительных имен прилагательных.

Ребенку предлагается образовать имя прилагательное от существительного. Например: стул из дерева – деревянный, лист березы – березовый, сумка из кожи – кожаная, сок из лимона – лимонный, обувь для спорта – спортивная, носки из шерсти – шерстяные.

Оценка результатов по данному разделу: за каждое правильно сказанное слово ребенок получает 1 балл, неверно – 0 баллов. Максимально за каждое задание можно получить 6 баллов.

Высокий уровень – 12 баллов.

Выше среднего – 9-11 баллов.

Средний уровень – 6-8 баллов.

Ниже среднего – 4-5 баллов.

Низкий – меньше 4 баллов.

Лексика (автор Иншакова О.Б.) [22]

1. Обобщение понятий. Ребенку предлагается ряд тематических картинок, на основании их требуется назвать их одним словом: транспорт, ягоды, насекомые, оружие, мебель, цветы.

2. Ребенку предлагается назвать детенышей домашних животных: собаки, козла, свиньи, утки, лошади, коровы.

3. Обследование пассивного словаря: хобот, калитка, кресло, этажерка, весло, подоконник.

4. Работа с антонимами. Ребенок должен назвать противоположное слово: большой – маленький, больной – здоровый, широкий – узкий, толстый – тонкий, черный – белый, длинный – короткий.

Оценка результатов по данному разделу: за каждое правильно сказанное слово ребенок получает 1 балл, неверно – 0 баллов. Максимально за каждое задание можно получить 6 баллов.

Высокий уровень – 24 балла.

Выше среднего – 21-23 баллов.

Средний уровень – 17-20 баллов.

Ниже среднего – 14-16 баллов.

Низкий – меньше 13 баллов.

2.4. Анализ констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ - детский сад комбинированного вида №86, г. Екатеринбург.

В исследовании принимало участие 10 детей 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа данной работы являлось изучение состояния мелкой и артикуляционной моторики, фонематического слуха и восприятия, лексико-грамматической стороны речи у обучающихся с общим недоразвитием речи.

Проводилось изучение документации на детей, которое позволило получить информацию об особенностях общего и речевого анамнеза, состоянии моторной сферы, звукопроизношения, фонематических процессов и лексико – грамматического строя речи обучающихся с общим недоразвитием речи. Также были подобраны методики исследования. Констатирующий эксперимент был завершен количественным и качественным анализом полученных данных.

Состояние мелкой моторики представлено в таблице ниже (Таблица 1).

Таблица 1

Состояние мелкой моторики

Испытуемые	Произвольная моторика пальцев рук				Общий результат по 1 блоку	Навыки работы с карандашом			Общий результат по 2 блоку	Навык манипуляции с предметами				Общий результат по 3 блоку	Общий балл/уровень
	1	2	3	4		1	2	3		1	2	3	4		
Артем	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	3	10/высокий
Артур	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	4	10/высокий
Саша	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Никита Ж.	1	1	1	0	3	1	1	0	2	1	0	1	0	2	7/средний
Денис	1	1	0	1	3	1	1	1	3	1	0	1	0	2	8/средний
Дима	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	0	3	10/высокий
Никита Н.	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Егор	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	3	10/высокий
Миша	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Захар	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	0	3	10/высокий

Исходя от данных таблицы только 2 ребенка из 10 обладают средним уровнем состояния мелкой моторики, остальных (8 детей), по количеству баллов, можно отнести к высокому уровню состояния мелкой моторики.

Все дети могут безошибочно сжать пальцы в кулак несколько раз и держать ладони на поверхности стола, разъединять и соединять пальцы. При этом наблюдалась плавность движений. Были допущены ошибки в заданиях, где необходимо сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь и где используется проба «кулак-ребро-ладонь». Движения рук при этом были скованны. Задания с карандашом дети восприняли легко. Все обследуемые смогли нарисовать необходимые линии и обвести по трафарету, даже левой рукой (Дима). Но человека, к сожалению, смогли нарисовать не все (2 из 10). Навык манипуляции с предметами сформирован не до конца, так как при выполнении заданий некоторые дети теряли контроль над руками, появлялась напряженность. Темп движений также был нарушен. Если пуговицы расстегнуть и застегнуть смогли все, то при

завязывании/развязывании шнурков (2 из 10), при выкладке узора (2 из 10), при надевании бус на веревку (4 из 10) были совершены ошибки.

Обследование моторики артикуляционного аппарата проводилось по методике Г.В. Бабиной. Оно было разделено на 4 блока. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата

Испытуемые	Двигательная функция губ	Двигательная функция челюсти	Двигательные функции языка	Двигательная функция мягкого неба	Общий результат (баллы)/уровень
Артем	9	4	8	3	24/высокий
Артур	9	3	8	3	23/высокий
Саша	8	4	7	2	21/высокий
Никита Ж.	5	3	5	2	15/средний
Денис	5	2	6	2	15/средний
Дима	8	4	7	3	22/высокий
Никита Н.	6	3	7	3	19/средний
Егор	8	4	8	3	23/высокий
Миша	7	3	7	3	20/высокий
Захар	9	4	9	3	25/высокий

Исследуя двигательные функции губ, можно отметить, что не все дети (7 из 10) могут быстро и четко сомкнуть губы, вытянуть их в трубочку, растянуть губы в улыбке. Только 4 из 10 детей имеют средний уровень развития двигательной функции губ. Остальные имеют высокий уровень. Уровень развития двигательной функции челюсти у детей следующий: 5 детей – высокий; 5 детей – средний. Но здесь необходимо отметить, что в основном ошибки были допущены в тех заданиях, где было необходимо сделать движение нижней челюстью вперед. Низкого уровня развития двигательных функций языка никто не показал. Меньшинство (4 человека) имеют высокий уровень, остальные (6 человек) – средний. Все дети без исключения находят свой язык быстро, но четкое выполнение заданий удалось не каждому. Например, Саша, Никита Ж, Денис и Миша могут

положить широкий язык на нижнюю губу или верхнюю, но удержать под счет до 5 им не удалось. 2 ребятам (Никита Н. и Артем) не удалось перевести кончик языка из правого угла рта в левый. Они касались губ несколько раз. Практически все (8 из 10) могут высунуть язык «лопаточкой» и «иголочкой». Трудность у детей вызвало задание, в котором было необходимо закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу. Справилась половина детей. Исследование двигательной функции мягкого неба показало, что большинство детей (7 из 10) имеют высокий уровень развития. Остальные имеют средний уровень (они не справились с заданием, где необходимо при высунутом языке между зубами надуть щеки и сильно подуть).

Общий результат обследования моторики артикуляционного аппарата по методике Г.В. Бабиной следующий:

Высокий уровень – 20-25 баллов – 7 детей.

Средний уровень – 10-19 баллов – 3 ребенка.

Таким образом, можно сказать, моторика у детей с ОНР выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в точном воспроизведении точных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения. Типичен и недостаточный самоконтроль при выполнении заданий. На основе проведенного обследования можно сказать, что если развитие движений пальцев рук соответствует возрасту, то и речевое развитие находится в пределах нормы; если же развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие, т.е. устанавливается тесная связь функции руки и речи.

Результаты обследования фонематического слуха и восприятия представлены в таблице 3.

Результаты обследования фонематического слуха и восприятия

Испы- туемые	Фоне- мати- ческие пред- став- ления	Диф- фе- рен- ция сло- гов с пар- ными со- глас- ными	Диф- фе- рен- ция слов – ква- зио- мони- мов (раз- лича- ю- щихся одной фоне- мой).	Различение оппозици- онных фо- нем	Назы- вание зву- ков в сло- вах по по- рядку	Опреде- ление количе- ства слогов в сло- вах	Опреде- ление 2,3,4- ого зву- ков в сло- вах	Сред- ний балл
Артем	4	4	4	4	4	5	4	4,1
Артур	4	4	3	3	4	4	3	3,5
Саша	3	4	4	3	3	4	4	3,5
Никита Ж.	2	3	2	1	2	3	2	2,1
Денис	1	2	2	1	2	3	2	1,8
Дима	4	4	4	4	3	4	3	3,7
Никита Н.	3	3	4	3	4	4	4	3,5
Егор	4	3	3	3	4	4	3	3,4
Миша	4	5	4	4	4	4	4	4,1
Захар	3	4	4	3	3	4	3	3,4

Серия заданий по изучению фонематических представлений содержала несколько коротких стихотворных текстов, после предъявления на слух которых, детям нужно было определить, какой звук чаще других встречается в тексте. Исходя из данных таблицы, видно, что в первой серии задания 1 ребенок не справляется с заданием; 1 ребенок выполняет часть задания, при этом ему требуется некоторая помощь логопеда; 3 ребенка допускают незначительные ошибки и просят логопеда повторить текст и 5 детей допускают единичные ошибки, но при этом исправляют их самостоятельно.

Во второй серии заданий по дифференциации слогов с парными согласными 1 ребенок, выполняя часть задания, просит о помощи; 3 детей

выполняют задания только после повторных проговариваний, при этом чаще слоговые ряды воспроизводятся неверно. 5 детей самостоятельно исправляются, делая единичные ошибки; 1 ребенок выполнил задание верно. Воспроизведение рядов слогов с согласными, оппозиционными по звонкости – глухости, вызвало затруднения у большинства детей. Воспроизведение слогов из трех элементов сопровождалось заменой, смешением согласных звуков и изменением структуры ряда. Например, Денис воспроизвел серию слогов «га – ка – га» как «га – га – га – га – га». При воспроизведении звуковых рядов из 3 и 4 гласных, дети допускали перестановку гласных, изменение количества звуков (чаще сокращали), называли звуки, не входившие в данный ряд. Воспроизведение ряда из трех похожих слов сопровождалось увеличением количества ошибок, которые касались замен звуков (например, Никита Н. воспроизвел ряд слов «кот – год – ход» как «кот – кот – кот»), и изменения структуры ряда. Для некоторых детей был характерен перенос слогов и слов предыдущего ряда в проговариваемый. Например, Егор после правильно воспроизведенного ряда «ша – жа – ша», воспроизводит слоговой ряд «са – ша – са» как «жа – са – жа». Многие дети изменяли последовательность и количество элементов в ряду, переставляли и заменяли звуки, слоги.

Третья серия заданий включала дифференциацию слов – квазиомонимов. Были получены следующие результаты: Большинство обследуемых (6 из 10) совершают ошибки единоразово и их исправляют; 2 ребенка выполняют часть заданий, но только при повторении; 2 ребенка задания выполняют с ошибками и в замедленном темпе. В последнем случае требовалась помощь.

Исходя из результатов, полученных в ходе исследования, можно сказать, что в четвертой серии задания (Различение оппозиционных фонем) 2 детей не справляются с заданием, 5 детей выполняют часть задания только после повторного воспроизведения, 3 детей часть заданий выполняют с ошибками, которые самостоятельно исправляют. При выполнении задания

некоторые дети не опознавали произношение как ошибочное. Например, Саша опознал как ошибочные варианты произношения слова «старушка»: птарушка, фтарушка. Выделил как правильные варианты: старушка, штарушка.

В 5 задании, где детям было необходимо назвать звуки в словах по порядку, 5 человек совершали единичные ошибки, 3 ребенка просили повторить, при этом выполняя только часть заданий верно, 2 детям требовалась помощь.

В задании по определению количества слогов в словах дети справились лучше, но все же были ошибки (1 ребенок – правильное выполнение; 7 детей – единичные ошибки, их самостоятельное исправление; 2 детей выполняли часть задания правильно, но им делался повтор). Например, Никита Ж, услышав слово «метро» похлопал 3 раза, а при повторении верно выполнил 2 хлопка.

Последнее задание предполагало определить 2,3,4-й звук в словах. Единичные ошибки совершили 4 ребенка; для более правильного выполнения требовался повтор 4 детям; 2 ребенка часть заданий выполнить не могли, им требовалась помощь.

Таким образом, результаты обследования позволяют сказать о том, что у большинства детей выявлен средний уровень развития фонематического восприятия. Для детей характерны нарушения восприятия звуков, которые они правильно произносят и в которых делают ошибки. Дифференциация согласных, оппозиционных по звонкости-глухости, для детей сложнее, чем различение согласных по твердости – мягкости. Наименьшие трудности вызвали задания на определение количества слогов. Наибольшие трудности вызвали те задания, в которых необходимо было определить какой-либо звук по счету в словах, а также задания на различение правильного и неправильного звучания слов. Способность детей к распознаванию речевых звуков (фонематический слух) имеется, но ошибки так или иначе проявляются при выполнении заданий. Если ребенок недостаточно различает

твердые и мягкие согласные звуки в устной речи, то он не может усвоить правила правописания слов с твердыми и мягкими согласными перед гласными. А это ведет к дисграфии.

Обследование лексико-грамматической стороны речи включало в себя задания, связанные с морфологией, словообразованием и лексикой. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты обследования лексико-грамматической стороны речи

Испытуемые	Морфология	Словообразование	Лексика
Артём	8 (средний)	7 (средний)	15 (ниже ср.)
Артур	5 (ниже ср.)	4 (ниже ср.)	14 (ниже ср.)
Саша	4 (ниже ср.)	4 (ниже ср.)	14 (ниже ср.)
Никита Ж.	3 (низкий)	2 (низкий)	11 (низкий)
Денис	2 (низкий)	4 (ниже ср.)	10 (низкий)
Дима	6 (средний)	5 (ниже ср.)	15 (ниже ср.)
Никита Н.	4 (ниже ср.)	3 (низкий)	14 (ниже ср.)
Егор	5 (ниже ср.)	3 (низкий)	15 (ниже ср.)
Миша	7 (средний)	6 (средний)	17 (средний)
Захар	5 (ниже ср.)	5 (ниже ср.)	16 (ниже ср.)

В заданиях по морфологии дети затруднялись употреблять существительные в различных падежах. Были типичные ошибки: «деревов», «стулов» (Никита Ж. и Денис).

При образовании существительных множественного числа также были ошибки, но в меньшем количестве. Например, Егор вместо слова «стулья» сказал «стулы».

В основном затруднения коснулись задания, в котором нужно было согласовать существительное с числительными. Были допущены следующие ошибки: «пять конфета» (Денис), «два деревьев» (Денис и Никита Ж.), «два стульев» (Саша).

В заданиях по словообразованию у детей возникали трудности при образовании существительных с помощью уменьшительных суффиксов. Например, Егор и Никита Н. из слова «стул» образовали слово «стулик», вместо «стульчик», а Артур образовал из слова «дерево» слово «деревко».

При образовании относительных имен прилагательных в основном дети затруднялись образовывать слова «кожаная», «шерстяная».

Затруднения коснулись также и лексики. Обобщение понятий вызвало затруднения почти у всех ребят. Возникали лексические замены: «мебель» - «шкаф», «ягоды» - «цветы» (Никита Ж.).

Можно было наблюдать ошибки при назывании детенышей домашних животных, например, «лошаденок» вместо «жеребенок» (Денис и Артур).

Назвать противоположное значение слова для детей также вызывало трудности: добавлялась частица «не», например, «не короткий» вместо длинный (Саша). Также были неточности, например, «широкий-высокий» (Егор).

Несмотря на некоторую сформированность самостоятельной речи, выделяются основные пробелы лексико-грамматического оформления, к которым относятся лексические замены, трудности в образовании имен прилагательных от существительных, аграмматизмы, ошибки при употреблении суффиксов существительных. Таким образом уровень развития лексико-грамматического строя речи ниже среднего, так как дети испытывали затруднения при выполнении заданий, а также совершали ошибки.

Выводы по второй главе

На основе анализа методик обследования мелкой и артикуляционной моторики, фонематического слуха и восприятия, лексико-грамматической стороны речи был проведен констатирующий эксперимент.

Полученные данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о наличии у детей ОНР III уровня. У детей наблюдается развернутая фразовая речь, но присутствуют элементы фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Для детей характерны ошибки дифференциации звуков, когда один звук заменяет несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Отмечаются замены, смешения звуков. Словарный запас ограничен. Наблюдается неточное употребление

лексических значений и ошибки в заданиях по словообразованию. В речи преобладают простые предложения.

Полученные данные обуславливают необходимость проведения формирующего эксперимента, направленного на предупреждение нарушений письма у старших дошкольников с ОНР.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1 Теоретическое обоснование предупреждения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Дети с ОНР, имея неполноценное развитие речевых и неречевых предпосылок наиболее подвержены риску возникновения дисграфии. Существуют методики коррекции и предупреждения нарушения письма у данной категории детей.

Одним из авторов, рассматривающих данное направление работы, является Л.Г. Парамонова, которая предлагает проводить меры предупредительного характера в раннем детстве, в среднем и старшем дошкольном возрасте. В раннем детстве автор указывает на необходимость как можно полнее реализовать медицинскую часть профилактических мер, на этом оздоровительном фоне реализовать психолого-педагогическую часть комплекса. Особое внимание должно уделяться полноценному развитию устной речи ребенка. В среднем и старшем дошкольном возрасте основное содержание профилактической работы должно быть направлено на устранение у детей возможных предпосылок дисграфии. Работа в данном случае должна быть направлена на воспитание слуховой дифференциации звуков речи; устранение звуковых замен в устной речи; воспитание простейших видов фонематического анализа слов; развитие оптико-пространственных представлений и зрительного анализа и синтеза, формирование грамматических систем словоизменения и словообразования; обогащение словарного запаса [48].

А.Н. Корнев подразделяет профилактику дисграфий на первичную и вторичную. Первичная профилактика заключается в устранении основных этиологических факторов, имеющих отношение к дисграфии: меры по предупреждению патологий плода и новорожденного путем охраны здоровья будущих матерей и беременных, профилактика осложнений беременности и предупреждение родового травматизма; меры по снижению соматической и инфекционной заболеваемости детей в первые годы жизни; ранняя диагностика и своевременное лечение перинатальной церебральной патологии; ранняя диагностика и коррекция нарушений развития речи у детей; выбор адекватных методов обучения грамоте в случае билингвизма; работа с неблагополучными семьями и семьями, дети которых не посещают детский сад. Основа вторичной профилактики – это своевременное выявление детей «группы риска» и проведение с ними коррекционно-профилактической работы, исправление фонетико-фонематических нарушений и формирование функционального базиса письма, а именно развитие необходимых речевых навыков и функций (звуковой стороны речи, слухового внимания, фонематического восприятия и фонематических представлений, навыков фонематического анализа и синтеза); развитие зрительно-пространственного восприятия и наглядно-образного мышления; формирование изобразительно-графических способностей, например, штриховка, обводка и т.д.; развитие сукцессивных способностей с помощью упражнений, развивающих способность к анализу, запоминанию и воспроизведению временной последовательности явлений; развитие способностей к концентрации, распределению и переключению внимания [31].

С.В. Коноваленко разработала ряд мер по профилактике дисграфии у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Автор предлагает проводить работу в следующих направлениях: различение групп звуков (гласных и согласных, гласных, твердых и мягких согласных, глухих и звонких согласных), звуковой анализ и кодирование слогов и слов,

развитие тонкой моторики и увеличение скорости письма, развитие зрительного и слухового внимания, общей координации движений, моторной, зрительной, слуховой памяти [27].

3.2. Разработка содержания логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

На основах теоретической части, результатах констатирующего эксперимента, анализа методик по предупреждению нарушений письма были разработаны основные разделы работы с детьми экспериментальной группы (формирующий эксперимент, проводимый с конца февраля по начало апреля; всего было проведено 24 занятия, из них 4 фронтальных и 20 индивидуальных занятий; в приложениях 1-8 представлены разработанные конспекты):

- развитие мелкой и артикуляционной моторики;
- развитие фонематического слуха и восприятия;
- развитие лексико-грамматической стороны речи;
- формирование и поддержание положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе.

1. Развитие мелкой и артикуляционной моторики

- указательный и средний пальцы правой/левой руки (далее обеими руками) «бегают» по столу («человечек»);
- поочередно сгибать пальцы правой/левой руки, начиная с мизинца/большого пальца;
- стараться без отрыва рисовать мелкую петельку до конца строки. (отмечать места остановок чертой и замечать время до остановки), (можно начать с обводки петельки);

— аналогичное задание, только вместо петелек рисуется мелкий зигзаг (можно начать с обводки зигзага);

— плетение ковриков из полосок бумаги;

— лепка из пластилина;

— двигать шарик по горизонтально натянутой на пальцах рук веревке языком вправо, влево, вверх (диаметр шарика 2 — 3 см, длина веревки 60 см, веревка продета через отверстие в шарике и завязана на узел);

— ловить шарик губами, с силой выталкивать, «выплевывая» его;

— язык — «лопаточка» (похлопывать выпуклой частью чайной ложки по языку);

— толчками надавливать краем ложки на расслабленный язык;

— ложкой, плотно прижатой к губам, сложенным трубочкой, совершать круговые движения по часовой и против часовой стрелки;

— губы растянуть в улыбку. Выпуклой частью чайной ложки совершать круговые движения вокруг губ по часовой стрелке и против;

— взять по чайной ложечке в правую и левую руку и совершать легкие похлопывающие движения по щекам снизу вверх и сверху вниз;

— круговые движения чайными ложками по щекам (от носа к ушам и обратно).

— похлопывание чайными ложками по щекам обеими руками одновременно от углов растянутого в улыбке рта к вискам и обратно.

2. Развитие фонематического слуха и восприятия.

— услышав гласный звук, хлопнуть в ладоши, согласный — топнуть ногой;

— дается задание: «Сейчас я буду читать текст, а ты внимательно слушай и ответь на вопрос, какой звук чаще всего встречается?»

Зайка не спит, Зою зовёт.

Зайке коза спать не даёт.

Возьмите козу, козу-егозу,

И зайка мой заснёт в тазу.

Зайка зевнёт и Зоя зевнёт.

Зайка заснёт и Зоя заснёт.

— дается задание: «Послушай повторно текст и выкладывай фишки, услышав твердый звук З»;

— упражнение «Звуковой дом». Слово «коза»: в этом слове 2 слога, из них 2 согласных звука и 2 гласных звука

К – согласный, глухой, твердый;

А – гласный (повторяется 2 раза);

З – согласный, звонкий, твердый;

4 звука («К», «А», «З», «А»), 4 буквы («КА», «О», «ЗЭ», «А»);

— упражнение «Поставь ударение» (даются слова из предложенного текста, ребенку необходимо поставить правильное ударение)

зАйка, зовЁт, козА, тАз, зевнЁт, заснЁт;

— в выделенных словах определить, в каком слоге и на каком месте стоит звук «З»;

— упражнение «Образовать слоги с буквой З»: за, зо, зу, зэ, зы;

— дается задание подобрать к 1-му слову подходящее 2-е слово:

Маша ела вкусный суп/зуб.

У Зои разболелся зуб/суп.

В огород пришла коза/коса.

У девочки длинная коса/коза.

— Игра «Раздели предметы» (на столе стоят 2 коробки, над одной коробкой буква З, над другой – Ж; дети должны выбрать те картинки, в названии которых есть звук, соответствующий букве над коробкой, распределить их. Например, выложены следующие картинки: зубы, жаба, змея, жук, ваза, коса, зонт, звонок, лыжи, лужа, пирожок, стол. Все слова изначально проговариваются.

3. Развитие лексико-грамматической стороны речи

Морфология

— задание на образование множественного числа имен существительных (с помощью картинок и без): лист – листь**я**; машина – машин**ы**; ромашка – ромашк**и**; дом – дом**а**; поле – пол**я**; лев – льв**ы**; зуб – зуб**ы**; замок – замк**и**; поезд – поез**д**а; язык – язык**и**; заяц – зайц**ы**.

Если данное задание вызывает затруднения, то необходимо подобрать как можно больше однотипных примеров.

— Задание по сюжетной картинке (ребенку задаются падежные вопросы). Например: Это кто? – Заяц. Нет кого? – Зайца. Кому? – Зайцу. Вижу что? – морковку. С чем? – С морковкой. О чем? – О зайце.

— Упражнение «Было-стало» (у ребенка лежат картинки лицевой стороной вниз; после того, как он переворачивает картинку, он кладет ее в соответствующий ряд и проговаривает: «У меня был 1 мяч, а стало 2 мяча, 3 мяча. У меня было 5 конфет, а стало 6 конфет и т.д.») Это упражнение можно провести также с реальными предметами (машинки).

Словообразование

— упражнение «Опишем комнату» (ребенку предлагается перечислить предметы, находящиеся в комнате с применением уменьшительно-ласкательных суффиксов). Например: столик, стульчик, зеркальце, карандашик, собачка, чашечка, ложечка, вазочка, ниточка, ленточка, машинка, ножка, ручка, мешочек, ключик, рыбка и т.д.

— Упражнение «Готовим еду» (ребенку предлагается образовать имя прилагательное от существительного. Мы будем готовить суп из гороха – гороховый суп. Пюре из картошки – картофельное пюре. Сок из апельсина – апельсиновый сок. Салат из овощей – овощной салат. Котлеты из моркови – морковные котлеты. Торт из шоколада – шоколадный. Каша из овсянки – овсяная. Морс из клюквы – клюквенный морс. Пирог из яблок – яблочный. Суп из рыбы – рыбный суп и т.д.

— Задание по сюжетным картинкам (ребенку предлагается картинка, на котором изображено действие; говорим начало предложения, а

ребенок должен завершить (другой вариант: ребенку задаем вопросы по картинке)):

Мама цветок (поливает). Собака из миски (ест/кушает). Мальчик на стуле (сидит). Девочка на пляже (лежит/загорает/греется). Папа телевизор (смотрит).

Лексика

— задание на обобщение понятий (ребенку показывают картинки одной темы и просят назвать их одним словом: насекомые, транспорт, фрукты, продукты питания, электроприборы, овощи, одежда, обувь, рыба и т.д.; другой вариант этого задания: ребенку дана сюжетная картинка на одну из этих тем. Например: на картинке изображены разные рыбы (акула, сом, щука, карась, рыба-пила). Обобщающее слово: рыба.

— «Какие родственные слова можно отнести к рыбе?»

Как называется суп из рыбы? – Рыбный.

Как зовут человека, который ловит рыбу? – Рыбак, рыболов.

Куда утром уходит рыбак? – На рыбалку.

Что он там делает? – Рыбачит.

Каким крючком он ловит рыбу? – Рыболовным.

— Задание, в котором нужно назвать слова, обозначающие признаки предметов. Какая бывает рыба? Ответы: большая, маленькая, скользкая, опасная, красивая, аквариумная, речная, морская, разноцветная и т.д.

— «А теперь назови синонимы к этим словам»: большая-громадная-огромная; маленькая-юркая-крохотная.

— Работа с антонимами. «Мы назвали признаки, относящиеся к рыбе, а теперь нужно подобрать слова-антонимы, относящиеся к рыбе.» Ребенок должен назвать противоположное слово: большая – маленькая, опасная – безопасная, длинная – короткая, красивая – ужасная, медленная – быстрая, крошечная – громадная.

— «Назови слова-действия, которые относятся к рыбе» (Что делает рыба в воде?)

Плавает, питается, размножается, плещется, прячется, дышит, клюет и т.д.

— Анализ предложения. «Составьте предложения со словами: рыбак, рыбный, рыбалка».

Рыбак поймал на реке большую щуку.

Сколько слов в этом предложении? (Шесть)

Назови первое, второе, третье, четвертое, пятое, шестое слово.

Назови слова со звуком [р] (рыбак, реке)

Назови слово, где звук [р] твердый? (рыбак)

— Знакома ли следующая пословица: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда»? Что она означает? (Нужно трудиться, чтобы был результат.)

А что значат выражения: «Как рыба в воде» (вести себя уверенно, на своем месте), «Нем как рыба» (обещание никому ничего не рассказывать)?

4. Формирование и поддержание положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе.

Для эффективного проведения вышеизложенных упражнений важно формировать у обучающегося положительный эмоциональный настрой, контроль, самоконтроль, мотивацию. Это можно достигнуть, если использовать на занятиях с детьми элементы театрализованной, игровой деятельности, которые позволяют детям с интересом и легкостью погружаться в занятия, учат замечать и оценивать свои и чужие удачи, промахи, эмоции. Помимо этого, необходимо использовать поощрение за правильную деятельность ребенка. Но необходимо делать это так, чтобы у ребенка оставалась мотивация и интерес к последующим занятиям. Ребенок должен проецировать поведение педагога, логопеда, родителей и других лиц, с кем происходит общение, поэтому окружение ребенка должно быть позитивно настроено. Их отношение к ребенку должно быть как к личности. То есть необходимо создавать определенную атмосферу на занятиях и вне их, устранять негативные личностные черты, снимать эмоциональное

напряжение, учить ребенка выражать себя, свою индивидуальность, проявлять внимание, заботу, дружелюбное отношение к окружающим.

Таким образом, на материале перечисленных заданий, игр и упражнений нами была проведена работа по предупреждению нарушений письма у обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в плане развития мелкой и артикуляционной моторики, развития фонематического слуха и восприятия, развития лексико-грамматической стороны речи, формирования и поддержания положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

После формирующего эксперимента, в котором приняло участие 5 детей экспериментальной группы (Саша, Денис, Никита Н., Егор, Миша), был проведен контрольный эксперимент. В него вошли те же задания, что и на констатирующем этапе. Использовалась та же количественная и качественная оценка.

Результаты состояния мелкой моторики после проведения формирующего эксперимента улучшились. Они представлены в таблице 5.

Таблица 5

Состояние мелкой моторики

Испытуемые	Произвольная моторика пальцев рук				Общий результат по 1 блоку	Навыки работы с карандашом			Общий результат по 2 блоку	Навык манипуляции с предметами				Общий результат по 3 блоку	Общий балл/уровень
	1	2	3	4		1	2	3		1	2	3	4		
Артем	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	3	10/высокий
Артур	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	4	10/высокий
Саша	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий

Испытуемые	Произвольная моторика пальцев рук				Общий результат по 1 блоку	Навыки работы с карандашом			Общий результат по 2 блоку	Навык манипуляции с предметами				Общий результат по 3 блоку	Общий балл/уровень
	1	2	3	4		1	2	3		1	2	3	4		
Никита Ж.	1	1	1	0	3	1	1	0	2	1	0	1	0	2	7/средний
Денис	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	3	10/высокий
Дима	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	0	3	10/высокий
Никита Н.	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Егор	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Миша	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11/высокий
Захар	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	0	3	10/высокий

Движения детей стали плавными, более точными, чем были ранее. Задание, где необходимо сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь, Никита Н. выполнил без скованности и точно, хотя ранее наблюдалось напряжение и выполнить это задание ребенок не мог. Все дети группы формирующего эксперимента смогли нарисовать необходимые линии, обвести по трафарету, а также нарисовать человека. Навык манипуляции с предметами стал более сформированным. При выполнении заданий у многих детей наблюдался контроль над руками. Упражнение «Мозаика», в котором необходимо выложить узор, стало доступным для Егора, который ранее эту пробу не выполнял правильно. При выполнении пробы с нанизыванием бус на веревку у Дениса не наблюдалось напряжения. Наоборот, темп его движений не был нарушен, он контролировал свои движения, поэтому эту пробу он выполнил точно.

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата у старших дошкольников с ОНР представлены в таблице 6. Наблюдаются улучшения в двигательной функции губ у Саши, Дениса, Никиты Н, Миши. Стало доступно удержание губ в определенной позе под счет. Ошибок в переключении с одного движения на другое стало значительно меньше.

Движения челюстью у Миши и Дениса стали более обширными и точными. Наблюдаются улучшения в двигательных функциях языка у Саши, Дениса, Никиты Н. и Миши. Стало доступно удержание языка в определенном положении, движения стали четкие и объемные. Большинство детей (9 из 10) имеют высокий уровень развития двигательной функции мягкого неба. Им удалось справиться с заданием, где необходимо при высунутом языке между зубами надуть щеки и сильно подуть.

Таблица 6

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата

Испытуемые	Двигательная функция губ	Двигательная функция челюсти	Двигательные функции языка	Двигательная функция мягкого неба	Общий результат (баллы)/уровень
Артем	9	4	8	3	24/высокий
Артур	9	3	8	3	23/высокий
Саша	9	4	8	3	24/высокий
Никита Ж.	7	3	6	2	18/средний
Денис	8	4	7	3	22/высокий
Дима	8	4	7	3	22/высокий
Никита Н.	9	3	8	3	23/высокий
Егор	8	4	8	3	23/высокий
Миша	8	4	9	3	24/высокий
Захар	9	4	9	3	25/высокий

Результаты обследования фонематического слуха и восприятия представлены в таблице 7.

Результаты обследования фонематического слуха и восприятия

Испытуемые	Фонематические представления	Дифференциация слогов с парными согласными	Дифференциация слов – квазиомонимов (различающихся одной фонемой).	Различение оппозиционных фонем	Называние звуков в словах по порядку	Определение количества слогов в словах	Определение 2,3,4-ого звуков в словах	Средний балл
Артем	4	4	4	4	4	5	4	4,1
Артур	4	4	3	3	4	4	3	3,5
Саша	4	4	4	3	3	4	4	3,7
Никита Ж.	2	3	2	2	3	3	2	2,4
Денис	3	3	3	2	3	4	3	3
Дима	4	4	4	4	3	4	3	3,7
Никита Н.	4	4	4	4	4	5	4	4,1
Егор	4	4	4	3	4	4	4	3,8
Миша	5	5	4	5	4	5	4	4,5
Захар	3	4	4	3	3	4	3	3,4

С заданием, в котором было необходимо определить часто встречающийся звук на слух, стало справляться больше детей. Денис до формирующего эксперимента совсем задание не выполнял. В ходе контрольного эксперимента по данному параметру он стал выполнять правильно часть задания с последующим повторением. Никита и Саша начали без повтора совершать единичные ошибки и самостоятельно их исправлять. Например, в тексте «Два щенка щекой к щеке грызли щетку в уголке», Никита выделил неверно звук «Ш», но тут же исправился. Помощь со стороны взрослого им не понадобилась.

Дифференциация слогов с парными согласными для детей экспериментальной группы вызвала некоторые затруднения, но результаты, исходя от контрольного эксперимента стали лучше. Например, повтор задания требовался только Денису, а Никита Н., Егор и Саша допускали лишь единичные ошибки, связанные с количеством элементов в ряду, заменой слогов («ко-ко-го» вместо «ко-го-го», «са-са-са-са-са» вместо «ца-са-ца»), самостоятельно исправляя их. У другой группы детей показатели практически не изменились.

С заданием по дифференциации слов-квазиомонимов Денис начал справляться лучше и без помощи, которая ранее была ему необходима. Егор без повторения исправил слово «кости», произнесенного как «гости» в паре «кости-гости». Все ребята различают оппозиционные фонемы, но Денис выполняет задание лишь с помощью, а Никита Н. совершил ошибку и хлопнул неправильно на слово «фтарушка», но понял, что ошибся и исправился. Миша выполнил все задание правильно. Темп выполнения всех ребят стал быстрее.

В задании, где было необходимо назвать звуки в словах по порядку изменений практически не произошло. Ошибок стало меньше. Лишь только Денис начал без помощи, но с повторением последовательно выделять звуки в словах.

В задании по определению количества слогов в словах дети 3 ребенка из 10 выполнили задание верно). Ошибки в основном были единичные, например, Егор, услышав слово «кенгуру» похлопал 4 раза, а при повторении верно выполнил 3 хлопка.

Поиск определенных звуков в словах уже не вызывал таких затруднений у детей, которые были ранее. Небольшие улучшения выполнения задания показали Денис (выполнял правильно частично и требовался повтор) и Егор (исправлял ошибки самостоятельно: в слове «мышка» 3-ий звук «Ш», а не «С»), которые делали это без помощи.

После проведения логопедической работы видны улучшения фонематического слуха и восприятия. Ошибок в произнесении того или иного звука стало меньше. Дифференциация согласных, оппозиционных по звонкости-глухости, для детей является трудной, но выполнимой задачей. Также укрепился навык определения количества слогов в слове. Средний балл по такому разделу, как фонематический слух и восприятие, стал выше у экспериментальной группы на 0,56, а у остальных детей на 0,06.

Результаты обследования лексико-грамматической стороны речи улучшились после проведения логопедической работы и представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты обследования лексико-грамматической стороны речи

Испытуемые	Морфология	Словообразование	Лексика
Артём	8 (средний)	7 (средний)	15 (ниже ср.)
Артур	5 (ниже ср.)	4 (ниже ср.)	14 (ниже ср.)
Саша	6 (средний)	6 (средний)	17 (средний)
Никита Ж.	3 (низкий)	4 (ниже ср.)	12 (низкий)
Денис	5 (ниже ср.)	4 (ниже ср.)	15 (ниже ср.)
Дима	6 (средний)	5 (ниже ср.)	15 (ниже ср.)
Никита Н.	5 (ниже ср.)	5 (ниже ср.)	16 (ниже ср.)
Егор	6 (средний)	4 (ниже ср.)	17 (средний)
Миша	9 (выше ср.)	8 (средний)	17 (средний)
Захар	5 (ниже ср.)	5 (ниже ср.)	16 (ниже ср.)

В заданиях по морфологии стало меньше ошибок в образовании существительных множественного числа, существительного в различных падежах. Но ошибки были следующие: «стульи» вместо «стулья» (Денис), «конфетов» вместо «конфет» (Никита Н.). Значительных изменений в согласовании существительных с числительными не произошло. Ошибки повторялись, но в меньшем количестве (например, «2 конфета» вместо «2 конфеты» (Никита Н.)).

Незначительные изменения были в заданиях по словообразованию. Но низкого уровня развития не показал никто. Только 3 ребенка из экспериментальной группы показали результат ниже среднего, 2 ребенка из

этой же группы улучшили свои показатели до среднего уровня (Саша и Миша). Остальные дети либо повторяли свои прошлые ошибки, либо делали новые, правильно делая остальное. Например: Артур повторил свою ошибку, образовав из слова «дерево» слово «деревко», а Дима не смог образовать слово «перышко».

Лексических замен после проведения формирующего эксперимента избежать не удалось, но их стало меньше. У многих ребят заметны улучшения в подборе слов при назывании детенышей животных. Трудности при подборе антонимов не возникали у Саши, Егора и Миши.

С целью определения эффективности логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с ОНР был проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов. Нами были сопоставлены средние баллы контрольной и экспериментальной групп (Таблица 9.)

Таблица 9

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов

	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Обследование мелкой моторики	
Контрольная группа	9,6 б. (высокий)	9,6 б. (высокий)
Экспериментальная группа	10,2 б. (высокий)	10,8 б. (высокий)
	Обследование моторики артикуляционного аппарата	
Контрольная группа	21,8 б. (высокий)	22,4 б. (высокий)
Экспериментальная группа	19,6 б. (средний)	23,2 б. (высокий)
	Обследование фонематического слуха и восприятия	
Контрольная группа	3,3 б.	3,4 б.
Экспериментальная группа	3,2 б.	3,8 б.
	Обследование лексико-грамматической стороны речи	
	1. Морфология	
Контрольная группа	5,4 б. (ниже ср.)	5,4 б. (ниже ср.)
Экспериментальная группа	4,4 б. (ниже ср.)	6,2 б. (средний)
	2. Словообразование	
Контрольная группа	4,6 б. (ниже ср.)	5 б. (ниже ср.)
Экспериментальная группа	4 б. (ниже ср.)	5,4 б. (ниже ср.)
	3. Лексика	
Контрольная группа	14,2 б. (ниже ср.)	14,4 б. (ниже ср.)
Экспериментальная группа	14 б. (ниже ср.)	16,4 б. (ниже ср.)

Исходя из этой таблицы можно увидеть, насколько изменились результаты после проведения логопедической работы, то есть формирующего эксперимента. Несмотря на то, что у всех детей наблюдается высокий уровень развития мелкой моторики, нужно сказать, что более приближена к идеалу выполнения заданий экспериментальная группа, так как показатели в данной области стали выше, а значит была улучшена мелкая моторика. В моторике артикуляционного аппарата тоже произошли изменения. Незначительно улучшена эта сфера у контрольной группы детей, а у экспериментальной группы прослеживается рост от одного уровня развития моторики артикуляционного аппарата (среднего) к другому (высокому).

Нарушения фонематического слуха и восприятия устранены лишь частично, но положительная динамика наблюдается в определении количества слогов в слове, дифференциации слогов, слов, последовательном выделении звуков в словах.

Лексико-грамматическая сторона речи была улучшена благодаря подобранным упражнениям на морфологию, словообразование и лексику. Уровень сформированности самостоятельной речи стал выше, но прослеживаются лексические замены, трудности образования существительных, прилагательных и др. Словарный запас стал шире и более развернутым. В речи преобладают простые предложения, но постепенно идет переход к сложным в связи с развитием словарного запаса.

Выводы по третьей главе

Исходя из того, что нарушение письма является вторичным нарушением, можно сделать вывод, что предупреждение данного нарушения требует временных затрат и усилий. Результаты контрольного эксперимента показали эффективность проведенной логопедической работы. Основные направления этой работы заключались в развитии мелкой и артикуляционной моторики; в развитии фонематического слуха и восприятия; в развитии лексико-грамматической стороны речи; в формировании и поддержании

положительного эмоционального отношения к занятиям, к окружающим и самому себе. То есть упор был сделан на те аспекты, где дети совершали ошибки.

Предложенные упражнения повысили результативность обследуемых показателей. Для достижения положительных результатов более высокого уровня необходим более длительный срок обучения.

В рамках работы с такими детьми, как старшие дошкольники с ОНР, сформулированная гипотеза о прямом влиянии устной речи на письменную нашла свое практическое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нарушение письменной речи у обучающихся старшего дошкольного возраста является одной из актуальных проблем логопедии, ведь овладение письмом – это одно из наиболее сложных видов учебной деятельности. На начальных этапах формирования навыка письма отмечается большое напряжение сил ребенка, особенно, если это обучающийся с ОНР, у которого наблюдаются нарушения всех компонентов речевой системы. Поэтому в дошкольном возрасте важна именно подготовка к письму и предупреждение нежелательных последствий, а не обучение ему.

Проведенное нами исследование позволило выявить нарушения мелкой моторики, артикуляционной моторики, фонетического слуха и восприятия, лексико-грамматической стороны речи. Отсутствие моторной координации, точности движений, напряженность служат препятствием в формировании навыка письма. Это приводит к ослаблению внимания и появлению ошибок в правильном начертании букв. Непонимание значений слов, из каких звуков состоят слова, чем отличаются те или иные звуки, плохая дифференциация фонем – это все приводит к плохому запоминанию букв, так как каждый раз ребенок соотносит букву с разными звуками. Отсюда и затруднения в делении слова на части. На письме эти все нарушения выражаются в заменах, пропусках, смещении букв, неправильном формировании словосочетаний, далее предложений.

С целью практического обследования вышеизложенных направлений был проведен констатирующий эксперимент. В результате проведенного обследования была установлена закономерность нарушений моторики, фонематического слуха, восприятия, лексико-грамматической стороны речи с нарушениями письма.

На основе данных проанализированных источников и констатирующего эксперимента была разработана и применена на практике,

с целью выявления практической пригодности, методика предупреждения нарушений письма у старших дошкольников с ОНР.

По окончании формирующего эксперимента было проведено контрольное исследование. Данные контрольного эксперимента показали, что предложенная методика предупреждения нарушения письма является эффективной, так как у обследуемых обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР наблюдается улучшение результатов в области мелкой и артикуляционной моторики, фонематического слуха и восприятия, лексико-грамматической стороны речи.

Проведенное исследование подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что овладение письменной речью зависит от уровня развития устной речи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, А. Е. Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) к овладению письменной речью [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / А. Е. Алексеева ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2007. – 194 с.
2. Артемова, Е. Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями. Монография [Текст] / Е. Э. Артёмов. – М. : МГГУ им. М. А. Шолохова, 2008. – 123 с.
3. Бабина, Г. В. Программа педагогической практики студентов младших курсов отделения логопедии [Текст] / Ю. Ф. Гаркуша, Т. В. Волосовец, Р. Е. Идее — М., 1997.
4. Батагова А. В. Профилактика и коррекция нарушений письма и чтения [Электронный ресурс] // Логомаг. 2015. URL: <http://logomag.ru/blog/disgrafia/664/> (дата обращения: 20.03.2017).
5. Безруких, М. М., Крещенко, О. Ю. Психофизиологические механизмы формирования навыка письма у детей 6-7 и 9-10 лет [Текст] / М. М. Безруких, О. Ю. Крещенко, // Журнал Новые исследования. – 2013. – Вып. № 4. – С.4-19.
6. Бервино Е. В. Формирование графических навыков и профилактика дисграфии средствами физической культуры у старших дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] // Библиотека материалов для работников школы Педпортал. 2015. URL: <https://pedportal.net/doshkolnoe-obrazovanie/fizkultura/opyt-raboty-tema-laquo-formirovanie-graficheskikh-navykov-i-profilaktika-disgrafii-sredstvami-fizicheskoy-kultury-u-starshih-doshkolnikov-s-onr-raquo-652972> (дата обращения: 20.03.2017).
7. Бобровникова Л. В. Дисграфия как специальное нарушение письма [Электронный ресурс] // Ведущий образовательный портал России

Инфоурок. 2016. URL: <https://infourok.ru/statyadisgrafiya-kak-specialnoe-narushenie-pisma-1150583.html> (дата обращения: 18.03.2017).

8. Богачёва С. В. Процесс письма [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2014. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/2014/12/04/protsess-pisma> (дата обращения: 18.03.2017).

9. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. - № 1. – С. 34 – 40.

10. Ветлужских А. В. Формирование графических навыков у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья для успешного овладения письмом и письменной речью [Электронный ресурс] // Библиотека материалов для работников школы Педпортал. 2015. URL: <https://pedportal.net/doshkolnoe-obrazovanie/raznoe/formirovanie-graficheskikh-navykov-u-starshih-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-dlya-uspeshnogo-ovladieniya-pismom-i-pismennoy-rechyu-696785> (дата обращения: 18.03.2017).

11. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-Методическое пособие [Текст] / Г. А. Волкова — СЕЮ,: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144 с.

12. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Н. Волковская, Г. Х. Юсупова, под научной ред. И.Ю.Левченко. – М. : Национальный книжный центр, 2014. – 96 с.

13. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351, [1] с.

14. Гризик, Т. И. «Развитие речи детей 6-7 лет» [Текст] / Т. И. Гризик, Л. Е. Тимошук. – Москва «Просвещение», 2007. – 222 с.

15. Дьякова, Н. И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников [Текст] / Н. И. Дьякова — М. : ТЦ Сфера, 2010. — 64 с.
16. Ерастова, Н. В. Психофизиологические основы процесса письма младшего школьного возраста [Текст] / Н. В. Ерастова // Молодой ученый. — 2016. — №19. — С. 347-350.
17. Жукова, Н. С. ОНР у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. - М. : «Просвещение», 1999 – 239 с.
18. Журова, В. А. Особенности воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. А. Журова // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 1120-1122.
19. Зайцева А. С. Особенности мышления дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] // Сетевые образовательные сообщества. Проект «Открытый класс» 2012. URL: <http://www.openclass.ru/node/292820> (дата обращения: 20.03.2017).
20. Земляченко, М. В., Кутергина Т. В. Профилактика нарушений чтения и письма у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / М. В. Земляченко, Т. В. Кутергина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 113-115.
21. Ильина Е. Г. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей дошкольного возраста с диагнозом ОНР в условиях подготовительной группы детского сада [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2012. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2012/09/28/preduprezhdenie-narusheniy-chteniya-i-pisma-u-detey-doshkolnogo> (дата обращения: 18.03.2017).
22. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова — М. : Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2005. — 279с

23. Каверова, Э. А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр [Текст] / Э. А. Каверова, // Специальное образование. – 2015. – Выпуск № XI. – том II. – С. 145-149.
24. Каримова Н. В. Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Образование и воспитание. 2016. — №2. — С. 21-24. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/847/> (дата обращения: 19.03.2017).
25. Кашканова, Л. З. Методы и приёмы коррекции нарушений письма у учащихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Л. З. Кашканова // Молодой ученый. — 2012. — №10. — С. 336-339.
26. Комкова, И. Н. Формирование функционального базиса письма у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Текст] / И. Н. Комкова // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» – Москва, 2015.
27. Коноваленко, В. В. Артикуляционная, пальчиковая гимнастика и дыхательно-голосовые упражнения [Текст] : Приложение к комплекту тетрадей для закрепления произношения звуков у дошкольников. 2-ое издание дополненное / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : «Издательство ГНОМ и Д», 2001. – 16 с.
28. Кононова Л. В. Влияние нарушений чтения и письма на развитие и социализацию ребенка [Электронный ресурс] // Логопедический портал. URL: <http://logoportal.ru/vliyanie-narusheniy-chteniya-i-pisma-na-razvitie-i-sotsializatsiyu-rebenka/> (дата обращения: 18.03.2017).
29. Копрова, Т. П. Проблемы дисграфии в психолого-педагогической литературе [Текст] / Т. П. Копрова // Молодой ученый. — 2014. — №3. — С. 103-108.
30. Корнаухова Т. Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

[Электронный ресурс] // Логопедический портал. URL: <http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/307.html> (дата обращения: 20.03.2017).

31. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие [Текст] / А. Н. Корнев – СПб. : МиМ, 1997. – 286 с.

32. Краева О. С. Система развития графомоторных навыков у дошкольников с ОНР для успешного овладения навыками письма [Электронный ресурс] // Библиотека материалов для работников школы Педпортал. 2016. URL: <https://pedportal.net/doshkolnoe-obrazovanie/obucheniye-gramote/sistema-razvitiya-grafomotornyh-navykov-u-doshkolnikov-s-onr-dlya-uspeshnogo-ovladieniya-navykami-pisma-1211263> (дата обращения: 20.03.2017).

33. Кроткова, А. В., Дроздова, Е. Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед, 2004 - № 1. - С. 26-34.

34. Кузнецов, А. А. Криминалистическое исследование письма [Текст] : учебное пособие / А. А. Кузнецов, А. Р. Сысенко, К. В. Бугаев, Д. В. Муленков. – Омск: Омская академия МВД России, 2009.

35. Кузнецова С. Г. Особенности нарушения письма у детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Ведущий образовательный портал России Инфоурок. 2015. URL: https://infourok.ru/osobennosti_narusheniya_pisma_u_detey_s_ovz-320804.htm (дата обращения: 19.03.2017).

36. Куликова, И. Н., Овеснова, С. П., Вакеева, Е. Б. Использование игровых технологий в системе работы по предупреждению нарушений письма и чтения у дошкольников с ТНР [Текст] / И. Н. Куликова, С. П. Овеснова, Е. Б. Вакеева // Специальное образование. – 2014. – Выпуск № X. – том I. – С. 116-119.

37. Левина, Р. Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р. Е. Левина // Логопедия сегодня. – 2009. – №1 (23). – С. 6-19.

38. Левина, Р. Е. О генезисе нарушений письма у детей с общим недоразвитием речи (окончание) [Текст] / Р. Е. Левина // Логопедия сегодня. – 2009. – №4(26). – С. 27-40.

39. Левченко, И. Ю. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти [Текст] / И. Ю. Левченко, Т. И. Дубровина. – М. : Национальный книжный центр; 2016. – 144 с.

40. Лиходедова, Л. Н. Задачи и содержание логопедического обследования при нарушениях письменной речи [Текст] / Л. Н. Лиходедова // Журнал Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. – № 6. – С.207-209.

41. Логинова, Е. А. Предпосылки овладения детьми процессом письма [Текст] / Е. А. Логинова // Специальное образование. – 2016. – Выпуск № XII. – том II. – С.90-95.

42. Лурия, А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений [Текст] / А. Р. Лурия. – Издательский центр «Академия», 2002. — 352 с.

43. Люсова, Е. С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е. С. Люсова, // Специальное образование. – 2016. – Выпуск № XII. – том II. – С. 95-99.

44. Манжосина Н. З. Периодизация общего недоразвития речи [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2012. URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2012/04/27/periodizatsiya-obshchego-nedorazvitiya-rechi> (дата обращения: 19.03.2017).

45. Миронова Н. А. Консультации для воспитателей. Теоретические аспекты изучения профилактики нарушений письма у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи [Электронный ресурс] // Всё для детского сада. URL: <http://www.moi-detsad.ru/konsultac/konsultac3258.html> (дата обращения: 18.03.2017).

46. Моргачева, И. Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством

развития пространственных представлений. Методическое пособие [Текст] / И. Н. Моргачева. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. – 212 с.

47. Нищева, Н. В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет: 3 изд., перераб. и доп. в соотв. с ФГОС ДО. [Текст] / Н. В. Нищева – СПб. : ООО «Издательство Детство-Пресс», 2015. – 240 с.

48. Парамонова, Л. Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция [Текст] / Л. Г. Парамонова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. – 128 с.

49. Попова О. С. Трудности в овладении письменной речью [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2012. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2012/09/21/trudnosti-v-ovladienii-pismennoy-rechyu> (дата обращения: 18.03.2017).

50. Попова, Е. Ф. Оптимизация формирования предпосылок письма у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. Ф. Попова ; Моск. гос. гуманит. ун-т им. М.А. Шолохова. – Москва, 2010. – 220 с.

51. Репина, З. А. Поле речевых чудес [Текст] : Учебное пособие по коррекции ОНР у детей с тяжёлыми недоразвитиями речи / З. А. Репина, Т. В. Васильева, А. Д. Ведерникова, В. Б. Горская, В. Н. Пискунова. – Екатеринбург, 1996. — 180 с.

52. Румянцева Е. А. Предупреждение нарушений чтения и письма у дошкольников [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2013. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2013/02/10/preduprezhdenie-narusheniy-chteniya-i-pisma-u-doshkolnikov> (дата обращения: 21.03.2017).

53. Семихватская, С. В. Диагностика речевого развития учащихся начальных классов: Учеб.-метод. пособие [Текст] / С. В. Семихватская – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 77с.
54. Сергеева, О. А., Шульга, А. В. Анализ современного состояния проблемы общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / О. А. Сергеева, А. В. Шульга // Молодой ученый. — 2015. — №6. — С. 682-684.
55. Симакова Т. Е. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2011. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2011/10/27/psikhologo-pedagogicheskaya-kharakteristika-doshkolnikov-s-onr> (дата обращения: 20.03.2017).
56. Ткаченко, Т. А. Подготовка дошкольников к чтению и письму: фонетическая символика: пособие для логопеда [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 34 с., 16 с. ил.
57. Толоконникова Д. Ю. Нарушения письма, дизграфия, дизорфография [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. 2012. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2012/03/17/narusheniya-pisma-dizgrafiya-dizorfografiya> (дата обращения: 18.03.2017).
58. Филиппова Е. Н. Использование природных материалов для формирования моторного праксиса у детей с дизартрией [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 601–605. URL: <http://e-koncept.ru/2013/53122.htm> (дата обращения: 20.03.2017).
59. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

60. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
61. Хомская, Е. Д. Нейропсихология индивидуальных различий [Текст] : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. Д. Хомская, И. В. Ефимова, Е. В. Будыка и др. – М. : Издательский центр «Академия», 2011. – 160 с.
62. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л. С. Цветкова. – М. : «Юристъ», 1997. – 256 с.
63. Что такое дисграфия и дислексия? [Электронный ресурс] // Логопедический центр. 2010. URL: <http://logoped-tut.ru/index.php/articles/27-disgrafiyadisleksiya> (дата обращения: 19.03.2017).
64. Шашаева Е. М. Развитие зрительного анализатора у детей, страдающих нарушениями письменной речи [Электронный ресурс] // Логопедический портал. URL: <http://logoportal.ru/razvitie-zritel'nogo-analizatora-u-detey/.html> (дата обращения: 20.03.2017).
65. Шеванюк А. Г. Предупреждение нарушений письменной речи у старших дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] // ГУО «Волковысский районный центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации». 2016. URL: <https://ckroir-volkovysk.schools.by/pages/preduprezhdenie-narushenij-pismennoj-rechi-u-starshih-doshkolnikov-s-onr> (дата обращения: 20.03.2017).
66. Шеметова А. А. Особенности овладения письмом старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Совушка. 2016. №4(6). URL: <http://kssovushka.ru/zhurnal/6/358-osobennosti-ovladieniya-pismom-starshih-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi/> (дата обращения: 18.03.2017).
67. Шишкова М. И. Нарушения чтения и письма [Электронный ресурс] // дефектолог Шишкова Маргарита Игоревна: персональный сайт.

URL: http://shishkova.ru/students/dyslexia_dysgraphia.htm (дата обращения: 19.03.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Конспект логопедического занятия «Весна» (групповое)

Коррекционно-образовательные цели:

- Уточнение и расширение словаря по теме «Весна».
- Обучение отгадыванию загадок.

Коррекционно-развивающие цели:

- Развитие фонематического слуха, совершенствование навыка слияний гласных, направленной воздушной струи, слухового внимания, чувства рифмы, общей и тонкой моторики.

Коррекционно-воспитательные цели:

- Формирование навыков взаимодействия, доброжелательности, самостоятельности; воспитание бережного отношения к природе.

Оборудование: цветные карандаши, предметные картинки по теме, кораблики, таз с водой, буквы А, У, О.

Ход занятия

1. Создание положительного эмоционального фона.

Совершенствование навыка чтения.

Уж тает снег, бегут ручьи,

В окно повеяло весною...

Засвищут скоро соловьи,

И лес оденется листвою.

А. Плещеев

О каком времени года говорится в стихотворении? Правильно, о весне. Давайте вспомним, как пришла весна: стало ярко светить солнышко, какие изменения произошли в природе? Снег стал таять. Потекли ручьи. Набухли почки на деревьях. Прилетели птицы. Появились проталинки и первые весенние цветы. Сегодня я вам принесла вот такую корзинку с разноцветными бумажными корабликами. Мы их будем пускать по воде. Но сначала прочитайте, что на них написано. Ау, Иа, Уа, Оа, Ои, Иу, Аи и т.д.

3. Игра «Подскажи словечко». (Развитие слухового внимания, чувства рифмы, речевого слуха. Увеличение словарного запаса по теме).

В. Нищев

Приближается апрель.

пальцев, начиная с

большого).

Раскинулась кругом.

Опять весна душистая

Повеяла крылом. (А.Фет)

Обведите веточку вербы, раскрасьте ее коричневым карандашом, нарисуйте в почках еще четыре комочка – цветочка.

Под самым карнизом,

Над самым оконцем

Забралось в сосульки

Весеннее солнце.

Сверкая, бегут по сосулькам слезинки...

И тают сосульки – веселые льдинки. (И. Демьянов)

Каким карандашом вы раскрасите сосульку? Правильно, голубым.

Нарисуйте и раскрасьте три капельки, которые капают с сосульки.

6. Подвижная игра «Веснянка». (Координация речи с движением).

Солнышко, солнышко,

Идут по кругу, взявшись за руки.

Золотое донышко.

Гори, гори ясно,

Чтобы не погасло.

Побежал в саду ручей,

Бегут по кругу.

Прилетели сто грачей,

«Летают».

А сугробы тают, тают,

Медленно приседают.

А цветочки подрастают.

Тянутся на цыпочках, руки

вверх.

Н. Нищева

7. Упражнение «Слушай и складывай». (Развитие фонематического слуха, совершенствование навыка слияний гласных).

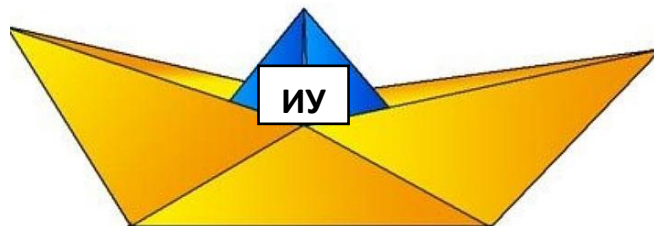
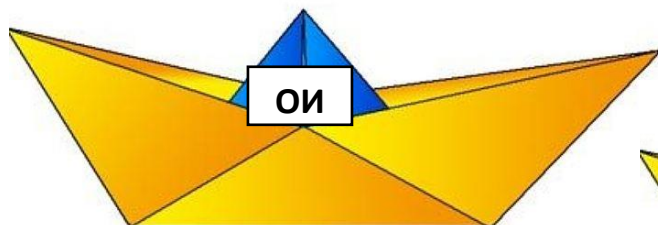
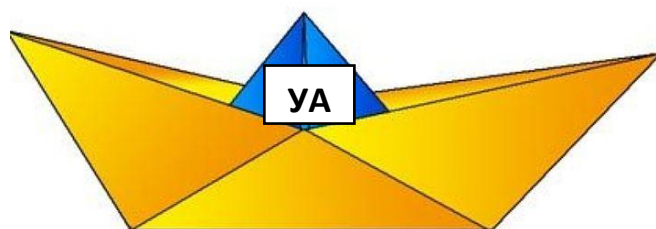
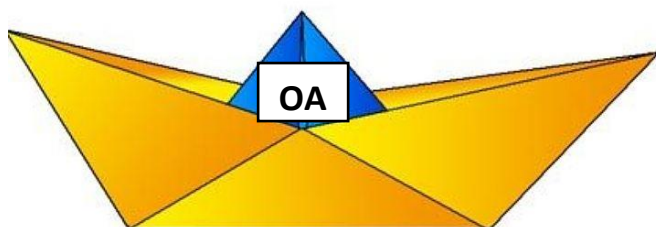
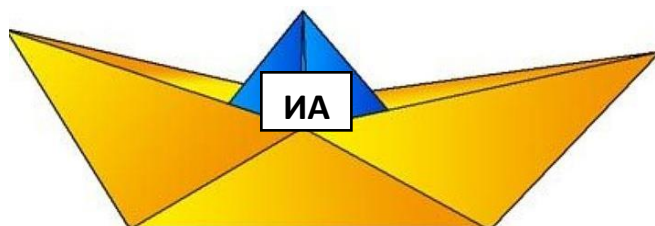
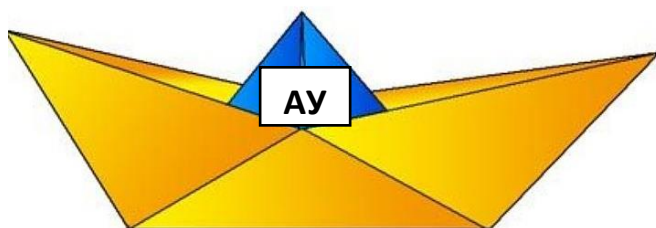
У каждого ребенка на столе лежат буквы: А, У, О. Логопед произносит слияния гласных: [АУ], [УА], [АО], [ОА], [УО], [ОУ], а дети выкладывают эти сочетания из букв и читают.

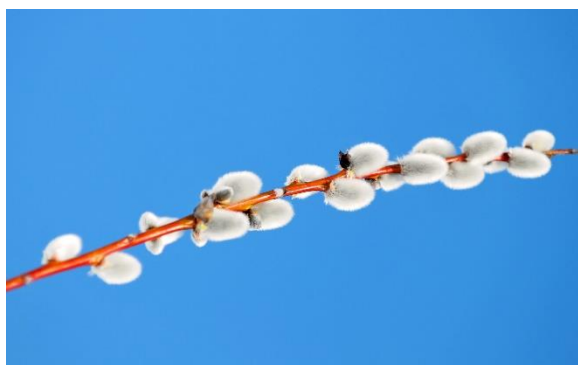
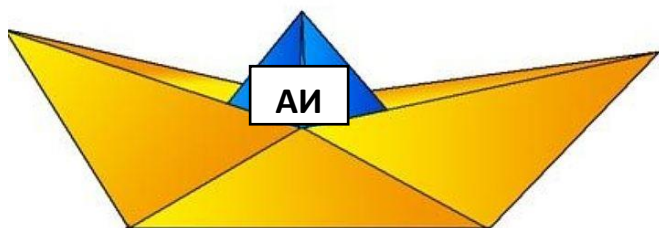
8. Окончание занятия. (Оценка работы детей).

Наглядный материал к групповому занятию по теме «Весна»



А
У
О





ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Конспект логопедического занятия. «Звук и буква Т» (групповое)

Цель: закрепить знание буквы Т.

Коррекционно-образовательные задачи:

- уточнить позицию звука Т в словах (начало, середина, конец) и сформировать навык чтения обратных слогов с этой буквой;
- учить выбирать слова из текста и подбирать действия с учетом позиции в них звука Т.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать мышление; развивать фонематический слух

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитывать чувство уважения к окружающим.

Оборудование: картинки с изображением звука и буквы Т, обратных слогов; незавершенные слова; картинки животных, схема (Т в разных позициях), мяч; картинки со словами и изображениями, имеющими букву и звук Т.

Ход занятия

1. Организационный момент. Здравствуйте, ребята! Сегодня с вами мы будем разбирать звук и букву Т. Какие слова вы знаете?

2. Мы будем искать с вами букву Т в словах. Выкладываются обратные слоги: АТ, УГ, ОТ. Догадайтесь, каким из этих сочетаний звуков нужно закончить следующие слова: солд-, автом, сал-, бр-, пил-, жив-, кн-, кр- и др.?

3. Подумайте, что делает собака, корова, курица, лошадь, и подберите слова-действия со звуком Т (курица ходит, клюет, пьет, несет яйца, кудахчет, спит и пр.). По окончании подбора уточняется позиция звука Т в словах-действиях.

4. Игра «Подставим картинки к схемам».

В названиях картинок, изображенных на них предметов звук Т находится в разных позициях (творог, компот, вата, бинт, такси, куст, лента,

автобус и пр.). Нужно взять любую картинку, внятно произнести слово, акцентируя звук Т, и поставить картинку к соответствующей схеме: Т __ __, __ __ Т, __ Т __.

5. Выбор слов из стихотворения с учетом позиции звука Т.

День рождения у Толи,

Он сказал об этом в школе:

«Пусть Виталий принесет

Мне и танк, и самолет,

Автомат подарит Тая

(Тая — девочка простая),

А подружки Таня, Света

Пусть несут по пистолету!»

Толя так друзей зовет.

Ну и кто к нему придет?

При выборе слов с разной позицией звука Т детям помогает схема.

6. Динамическая пауза. Игра с мячом.

Если вы услышите в слове звук Т, то ловите мяч. Слова: рост, ворона, ворота, ком, кот, нога, нота, ванна, вата, автобус и др.

7. У каждого из детей на столах по 2 карточки: одна разделена на 3 части, на другой написана буква Т. Задание: слушая слова, передвигать по карточке букву Т в соответствии с позицией аналогичного звука. Слова: троллейбус, трамвай, букет, канат, салют, батон, космонавт, винт, фонтан, жатва, ноты, комната. (дети не произносят слова, а только слушают их).

8. Итог занятия, оценка деятельности детей.

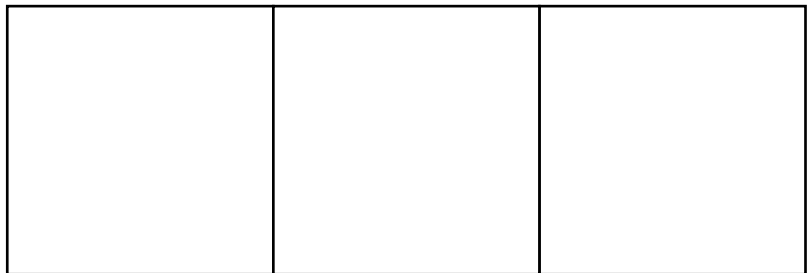
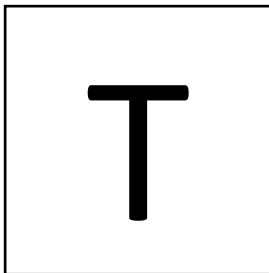
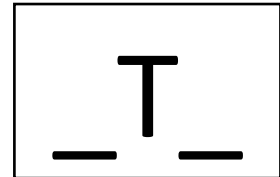
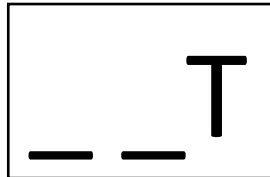
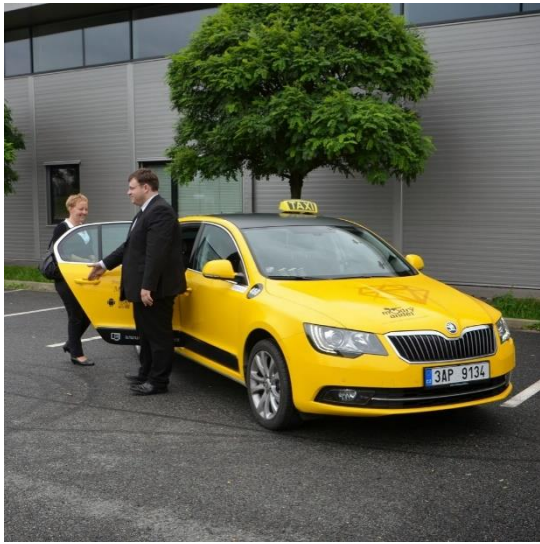
Наглядный материал к групповому занятию по теме «Звук и буква Т»

АТ

УТ

ОТ





ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспект группового логопедического занятия на тему «Звуки С, Ш»

Цель: дифференциация в словах звуков С и Ш.

Коррекционно-образовательные задачи: учить чтению двусложных слов и слов со стечением согласных.

Коррекционно-развивающие задачи: совершенствовать развитие внимания, мышления, артикуляции.

Оборудование: картинки с изображением букв С и Ш; картинки правильной артикуляции; картинки с изображением предметов, имеющих в составе С и Ш и девочек; плакат; предлог из-под; изображения на картинках: ласточка — крыша, кошка - кресло, миска с кашей — стол

Ход занятия

1. Организационный момент.

Добрый день, ребята! На занятии мы будем различать звуки С и Ш; уточнять их характеристики и разницу. У вас на столах картинки с изображениями предметов, в названиях которых имеются звуки С и Ш в различных позициях (в начале, середине и конце слова). Поднимите только те картинки, в названиях предметов на которых звук С в середине (звук Ш в начале, звук С в конце, звук Ш в середине и т.д.). (шапка, мышка, ковш, шкаф, штаны; собака, усы, кактус, посуда, скатерть)

2. Игра «Соне в сумку или Маше в мешок». В зависимости от звука в названии изображенного предмета, нужно догадаться, куда лучше положить картинку: Соне в сумку или Маше в мешок и объяснить свой выбор.

3. Перед вами зеленый прямоугольник, на котором написано: из-под. Это схематическое изображение предлога. Задание: составить предложения с предлогом из-под по двум опорным картинкам (изображения на картинках: ласточка — крыша, кошка - кресло, миска с кашей — стол). Выложим в виде

схемы, под которой буквами фиксируется наличие в каждом слове звуков С и Ш. Например:

Саша достал миску с кашей из-под стола.

сш с с с ш из-под с

4. У вас на столах карточки с изображением букв С и Ш (примерно по 10 штук). Внимательно слушайте слова и выкладывайте на столе только буквы С и Ш, по числу их в слове.

Пример: миска, мишка, марш. Марс, сушка, сосна, шашки, старушка. с ш ш с сш сс шш сш

5. Динамическая пауза.

На зарядку солнышко поднимает нас,

Поднимаем руки мы по команде «Раз:»,

А над нами весело шелестит листва,

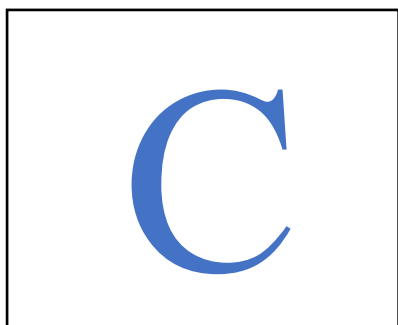
Опускаем руки мы по команде «Два!». (2-3 раза повторить)

В конце попросить детей назвать слова сначала со звуком С, затем — со звуком Ш.

6. Плакат, на котором в строчку написаны буквы, различные по высоте. Если читать их по порядку, это просто набор букв. Необходимо мысленно расположить буквы в порядке убывающей высоты — от самой высокой к самой низкой, тогда удастся прочесть слово.

7. Итог занятия, оценка деятельности детей.

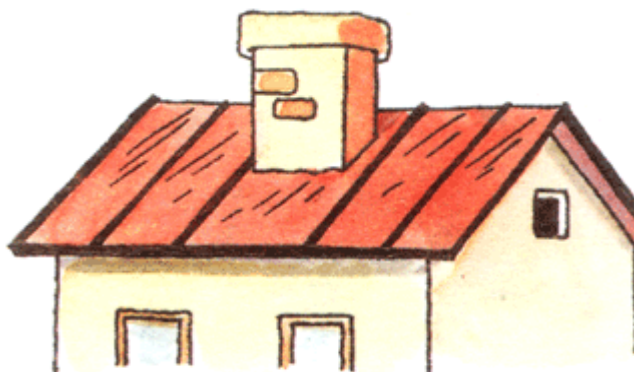
Наглядный материал к групповому занятию по теме «Звуки С, Ш».







Из-под



А И К Р Ш

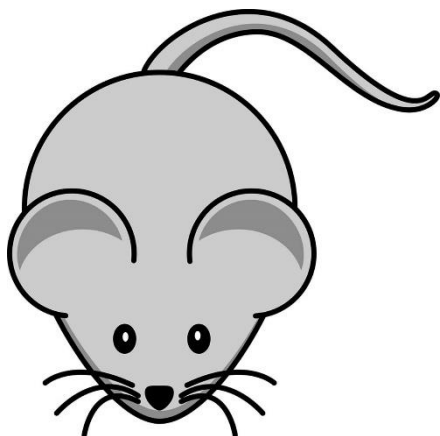
У Д Ш

С Л О Ц Е Н

Ш А К И М

С А Л И

П У С Р А



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Конспект занятия по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей с ОНР «Транспорт» (групповое).

Цель: расширение, уточнение и активизация словаря детей по теме: «Транспорт»

Задачи:

- Ввести в словарь детей понятия: транспорт; воздушный, водный, наземный транспорт.
- Совершенствовать грамматический строй речи (развивая умение согласовывать числительные с существительными; образовывать множественное число существительных в именительном падеже; существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами), используя игровые упражнения.
- Развивать просодическую сторону речи (речевое дыхание и силу голоса).
- Продолжать развивать словесно-логическое мышление, внимание.

Оборудование: картинки с разными видами транспорта, разрезные картинки, картинки для игры «Самый быстрый»

Ход занятия

1. Организационный момент.

Здравствуйте, ребята. Давайте встанем в круг и все поздороваемся.

“Здравствуйте ручки! Хлоп, хлоп, хлоп!

Здравствуйте ножки! Топ, топ, топ!

Здравствуйте щёчки! Плюх, плюх, плюх! (слегка похлопывают себя по щекам)

Здравствуйте губки! Чмок, чмок, чмок! (имитируют поцелуй направо и налево)

Здравствуй, мой носик! Пим, пим, пим! (слегка надавливают на нос пальцем)

Здрав-ствуй-те!” (хлопают 3 раза в ладоши на каждый слог)

2. Ребята, вы любите путешествовать? Отлично! Тогда сегодня я предлагаю вам отправиться в путешествие, а на чем, вы узнаете, если разгадаете мою загадку.

3. Загадка

В поле лестница лежит,

Дом по лестнице бежит (поезд)

На нем мы и отправимся в наше путешествие. Поезд уже подъезжает, давайте, покажем голосом, как он приближается к нам «ууууу»

4. Первая станция, куда мы отправляемся, называется «Загадай-ка». На этой станции мы будем отгадывать загадки.

Шуршат четыре шины

В дороге у ... (машины)

Ходит город-великан

на работу в океан (корабль)

Вот стальная птица,

В небеса стремится

А ведёт её пилот.

Что за птица? (самолет)

Итак: наши отгадки – это машина, самолет и корабль - это транспорт.

5. Следующая станция «Было-стало» (у ребенка лежат картинки лицевой стороной вниз; после того, как он переворачивает картинку, он кладет ее в соответствующий ряд и проговаривает: «У меня был 1 самолет, а стало 2 самолета, 3 самолета и т.д.») Другой вариант задания – с реальными предметами, например, машинка.

6. Следующая станция «Называй-ка».

Как называется транспорт, на котором летают по воздуху (выделить интонацией)? Плывут по воде? Едут по земле? (воздушный, транспорт, водный, наземный).

7. Наше путешествие продолжается, и мы прибываем на станцию «Отдыхай-ка»

Давайте покажем, как летит воздушный транспорт? («летят», машут крыльями),

Как плывёт водный транспорт? («Плывут»),

Как движется наземный транспорт? («едут», крутят руль).

Далее под музыку дети бегут, но, когда музыка останавливается, показать картинку с любым видом транспорта. Дети определяют какой вид транспорта изображен на картинке и выполняют соответствующие движения.

8. Дети, мы прибыли на станцию «Собирай-ка». (Детям предлагается собрать разрезные картинки и сказать ласково то, что увидят): вертолетики, самолетики, грузовичок, машинка, кораблик

9. Ребята, мы очутились на станции «Выбирай-ка».

Даны картинки, которые необходимо расположить от самого медленного, до самого быстрого (велосипед, машина, самолет, ракета)

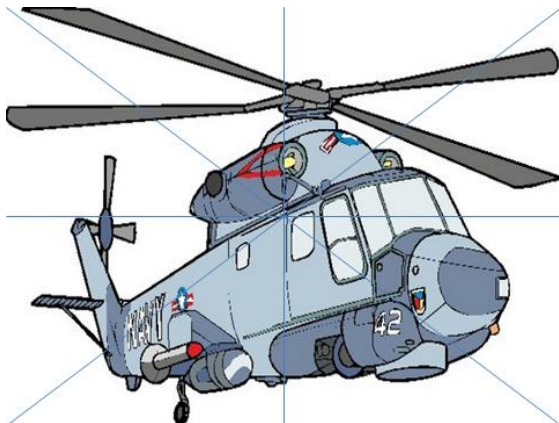
10. Игра «Четвертый лишний» (ребенку необходимо посмотреть на картинки и найти лишнюю, также объяснить, почему) (например, автобус, машина, грузовик, самолет/лодка)

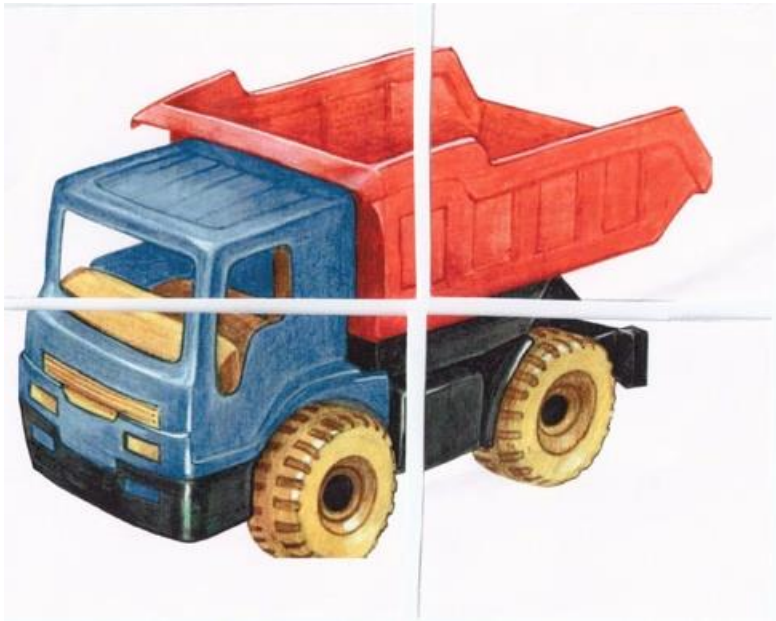
11. Станция «Замечательный художник»

Ребята, на этой станции живет замечательный художник, который рисует необычные картины. Давайте найдем ошибки у художника.

12. Итог занятия (показать картинку с различными видами транспорта, для задания с обобщающим словом), оценка деятельности детей.

Наглядный материал к групповому занятию по теме «Транспорт»







ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект индивидуального логопедического занятия «Составление 4-словных предложений с введением одного определения».

Цель: познакомить детей с 4-словными предложениями.

Задачи:

1. Обучать детей подбирать к предмету или объекту точное определение, а также составлять 4-словные предложения с введением этого определения, продолжать формировать знания детей о количестве слов в предложении.

2. Закрепление знаний об осени в самостоятельной речи с использованием образных прилагательных, родственных слов, синонимов.

3. Стимулирование памяти и мышления детей

Оборудование: картинка (девочка покупает куклу), прямоугольники, картинки с действиями, сюжетная картинка

Ход занятия

1. Организационный момент. Здравствуй, (имя ребенка)! Мы сегодня будем составлять предложения из 4 слов. Для начала подберем с вами определения (какой (какая) день, стол, салфетка, штора, ручка, мяч?).

2. А теперь мы с тобой будем готовить еду. Упражнение «Готовим еду» (ребенку предлагается образовать имя прилагательное от существительного. Мы будем готовить суп из гороха – гороховый суп. Пюре из картошки – картофельное пюре. Сок из апельсина – апельсиновый сок. Салат из овощей – овощной салат. Котлеты из моркови – морковные котлеты. Торт из шоколада – шоколадный. Каша из овсянки – овсяная. Морс из клюквы – клюквенный морс. Пирог из яблок – яблочный. Суп из рыбы – рыбный суп.

3. Картинка «Девочка покупает куклу». (Дети название не знают, догадываются сами.) Посмотрите внимательно на картинку и составьте предложение из 3 слов (3 прямоугольника). Соотнесите слово с

прямоугольником. Подберите слова: какая кукла? (красивая, нарядная, кудрявая, дорогая, добрая, большая и др.). Добавляется еще один прямоугольник, предложение составляется с придуманным прилагательным.

4. Составление предложений по сюжетным картинкам, говорим начало предложения, а ребенок должен завершить (также можно задать вопросы по картинке).

Посмотрите на картинки и составьте предложения из 3 слов, добавляя затем 4.

Примеры: Мама цветок (поливает). Собака из миски (ест/кушает). Мальчик на стуле (сидит). Девочка на пляже (лежит/загорает/греется). Папа телевизор (смотрит).

5. Физкультминутка.

Встань и покажи столько пальцев на вытянутой правой руке, сколько слов вы услышите в каждом предложении. Наступила теплая весна. Часто поют звонкие птицы. Появляются первые цветы. Трава зеленеет. Солнце светит ярко. Дни стали длиннее.

А затем разомни пальчики и поочередно сгибать пальцы правой/левой руки, начиная с мизинца/большого пальца.

6. Игра «Исправьте ошибки».

В предложениях, есть ошибки. Измените порядок слов в предложениях. Испекла большой бабушка пирог. Красивого дети попугая увидели. Собаки котенок злой испугался. Варенье малиновое варила мама и т.п.

7. Распространение предложений в рассказе.

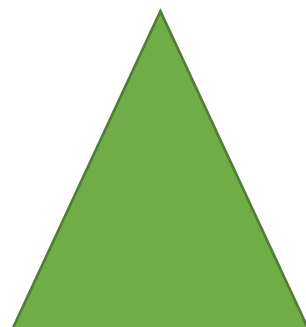
Сюжетная картина, на которой изображена семья, собирающая урожай в огороде. Нужно составить по этой картине разные предложения из трех слов.

Осенью поспел... (урожай). Папа срезает... (капусту). Мама собирает... (морковку). Катя собирает... (картошку).

Далее добавляем в каждое предложение слово-признак.

8. Итог занятия, оценка деятельности детей.

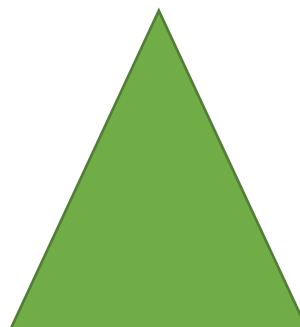
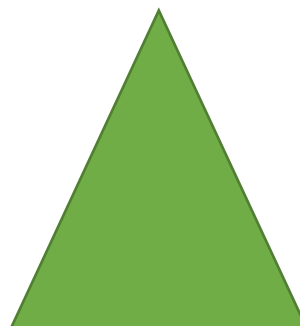
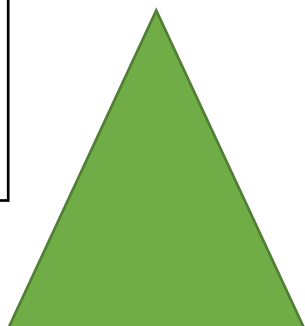
Наглядный материал к индивидуальному занятию по теме
«Составление 4-словных предложений с введением одного определения»

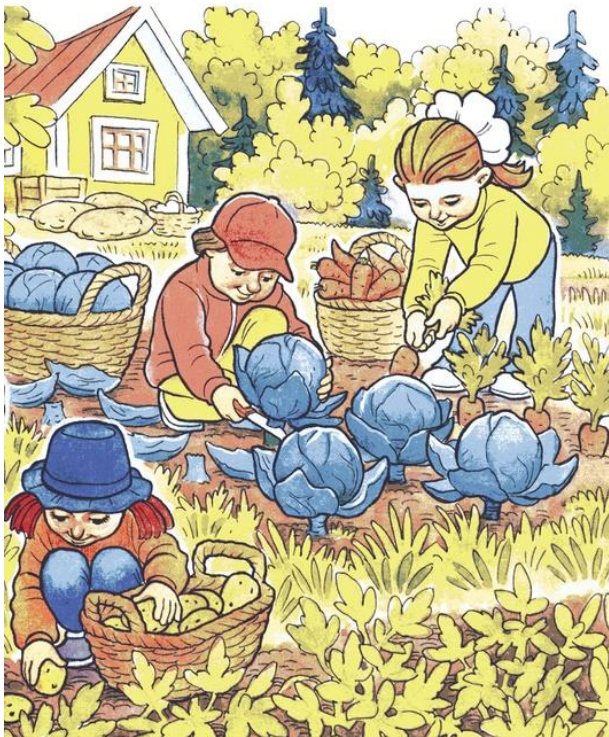


Девочка

покупает

куклу





ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Конспект индивидуального логопедического занятия «Фонема З»

Коррекционно-образовательные цели:

- Формирование и расширение семантического поля.

Коррекционно-развивающие цели:

- Автоматизация звука [з] в слогах, словах, предложениях.
- Развитие мелкой и артикуляционной моторики.
- Развитие фонематического слуха, восприятия.
- Уточнение, расширение словаря.
- Развитие связной речи
- Развитие умения образовывать существительные множественного

числа.

Коррекционно-воспитательные цели:

- Формирование навыков взаимодействия, доброжелательности, самостоятельности.

Оборудование: картинка с изображением буквы «З», фишки, слово «коза», картинки со звуками [з] и [ж]

Ход занятия

1. услышав гласный звук, хлопнуть в ладоши, согласный – топнуть ногой:

з, а, о, с, у, ш, и, з, к, е, п, э, з.

2. Дается задание: «Сейчас я буду читать текст, а ты внимательно слушай и ответь на вопрос, какой звук чаще всего встречается?»

Зайка не спит, Зою зовёт.

Зайке коза спать не даёт.

Возьмите козу, козу-егозу,

И зайка мой заснёт в тазу.

Зайка зевнёт и Зоя зевнёт.

Зайка заснёт и Зоя заснёт.

«Молодец, это звук [з]. Сегодня мы будем следить за правильным произношением этого звука «З»».

3. Задание: «Послушай повторно текст и выкладывай фишки, услышав твердый звук З»;

4. Развитие мелкой моторики. Стараться без отрыва рисовать зигзаг до конца строки;

5. упражнение «Звуковой дом». Слово «коза»: в этом слове 2 слога, из них 2 согласных звука и 2 гласных звука

К – согласный, глухой, твердый;

А – гласный (повторяется 2 раза);

З – согласный, звонкий, твердый;

4 звука («К», «А», «З», «А»), 4 буквы («КА», «О», «ЗЭ», «А»);

6. упражнение «Поставь ударение» (даются слова из предложенного текста, ребенку необходимо поставить правильное ударение)

зАйка, зовЁт, козА, тАз, зевнЁт, заснЁт

7. в выделенных словах определить, в каком слоге и на каком месте стоит звук «З»;

8. упражнение «Образовать слоги с буквой З»: за, зо, зу, зэ, зы;

9. дается задание подобрать к 1-му слову подходящее 2-е слово:

Маша ела вкусный суп/зуб.

У Зои разболелся зуб/суп.

В огород пришла коза/коса.

У девочки длинная коса/коза.

10. Игра «Раздели предметы» (на столе стоят 2 коробки, над одной коробкой буква З, над другой – Ж; дети должны выбрать те картинки, в названии которых есть звук, соответствующий букве над коробкой, распределить их. Например, выложены следующие картинки: зубы, жаба, змея, жук, ваза, коса, зонт, звонок, лыжи, лужа, пирожок, стол. Все слова изначально проговариваются.

11. Задание на образование множественного числа имен существительных (с помощью картинок и без): зуб – зубы; замок – замки; поезд – поезда; язык – языки; заяц – зайцы; зонт – зонты; зеркало – зеркала; знак – знаки; арбуз – арбузы.

12. Задание по сюжетной картинке (ребенку задаются падежные вопросы). Например: Это кто? – Заяц. Нет кого? – Зайца. Кому? – Зайцу. Вижу что? – морковку. С чем? – С морковкой. О чем? – О зайце.

13. Итог занятия, оценка деятельности детей.

Наглядный материал к индивидуальному занятию по теме Фонема З

З

КОЗА

зайка

зовёт

коза

заснёт

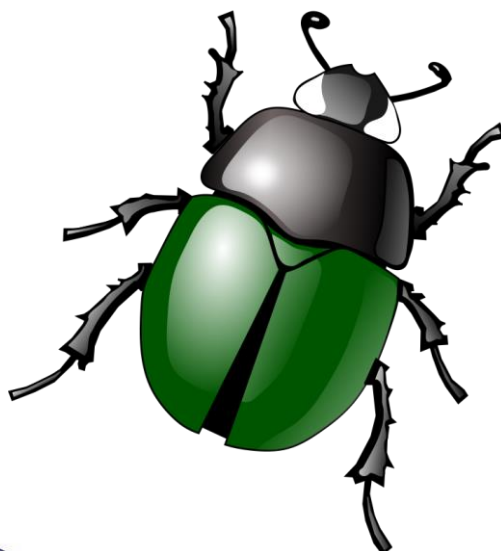
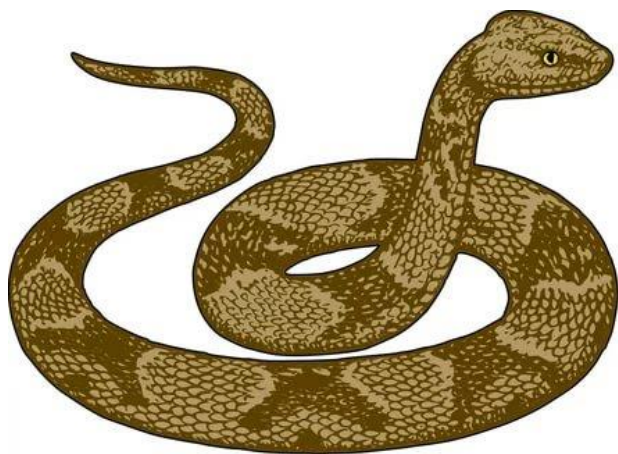
таз

зевнёт

суп

зуб

коса





ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Конспект занятия по теме «Фонема Р и семантическое поле слова «рыба» (индивидуальное)

Цели

Коррекционно-образовательные:

- формирование и расширение семантического поля, развитие валентностей слов;

Коррекционно-развивающие:

- развитие фонематического слуха, восприятия;
- развитие мелкой и артикуляционной моторики;
- автоматизация звука [р] в словах и предложениях;
- развитие функции словоизменения.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитание самоконтроля за речью;
- воспитание бережного отношения к животным
- воспитание познавательного интереса.

Оборудование: зеркало, картинка с изображением буквы «р», картинки с изображением рыб, чайная ложка, шарик, веревка,

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Отгадай загадку.

Плещет в речке чистой

Спинкой серебристой. (Рыбка)

Какой первый звук в слове рыба? (Звук [р])

2. Артикуляционная гимнастика

Как ты думаешь, рыбы умеют говорить? (нет)

В отличие от рыб мы умеем разговаривать. И чтобы говорить красиво, выполним гимнастику языка

- двигать шарик по горизонтально натянутой на пальцах рук веревке языком вправо, влево, вверх (диаметр шарика 2 — 3 см, длина веревки 60 см, веревка продета через отверстие в шарике и завязана на узел);
- ловить шарик губами, с силой выталкивать, «выплевывая» его;
- язык — «лопаточка» (похлопывать выпуклой частью чайной ложки по языку);
- толчками надавливать краем ложки на расслабленный язык;
- ложкой, плотно прижатой к губам, сложенным трубочкой, совершать круговые движения по часовой и против часовой стрелки;
- губы растянуть в улыбку. Выпуклой частью чайной ложки совершать круговые движения вокруг губ по часовой стрелке и против;
- взять по чайной ложечке в правую и левую руку и совершать легкие похлопывающие движения по щекам снизу вверх и сверху вниз;
- круговые движения чайными ложками по щекам (от носа к ушам и обратно).
- похлопывание чайными ложками по щекам обеими руками одновременно от углов растянутого в улыбке рта к вискам и обратно.

3. Анализ артикуляционного уклада звука [p].

Какой первый звук в слове «рыба»?

«Давай вспомним, как правильно произносим звук [p]. Произнеси звук [p].

Где находится язычок при произнесении звука [p]?

Что мешает воздуху свободно выходить изо рта? Воздух встречает преграду при выходе изо рта.

Это гласный или согласный звук? Что происходит с нашим горлышком? Дрожит ли при произношении звука горлышко? Значит, он звонкий или глухой?

Итак, звук [p] согласный, звонкий.

4. «Какие родственные слова можно отнести к рыбе?»

Как называется суп из рыбы? – Рыбный.

Как зовут человека, который ловит рыбу? – Рыбак, рыболов.

Куда утром уходит рыбак? – На рыбалку.

Что он там делает? – Рыбачит.

Каким крючком он ловит рыбу? – Рыболовным.

5. Задание, в котором нужно назвать слова, обозначающие признаки предметов. Какая бывает рыба? Ответы: большая, маленькая, скользкая, опасная, красивая, аквариумная, речная, морская, разноцветная и т.д.

6. «А теперь назови синонимы к этим словам»: большая-громкая-огромная; маленькая-юркая-крошечная.

7. Работа с антонимами. «Мы назвали признаки, относящиеся к рыбе, а теперь нужно подобрать слова-антонимы, относящиеся к рыбе» Ребенок должен назвать противоположное слово: большая – маленькая, опасная – безопасная, длинная – короткая, красивая – ужасная, медленная – быстрая, крошечная – громкая.

8. «Назови слова-действия, которые относятся к рыбе» (Что делает рыба в воде?)

Плавает, питается, размножается, плещется, прячется, дышит, клюет и т.д.

9. Физминутка.

Покажи пальчиками на столе, как идет рыбак на рыбалку (указательный и средний пальцы правой/левой руки (далее обеими руками) «бегают» по столу («человечек»));

А теперь покажи, как рыбка плавает, плещется

10. Анализ предложения. «Составьте предложения со словами: рыбак, рыбный, рыбалка».

Рыбак поймал на реке большую щуку.

Сколько слов в этом предложении? (Шесть)

Назови первое, второе, третье, четвертое, пятое, шестое слово.

Назови слова со звуком [р] (рыбак, реке)

Назови слово, где звук [р] твердый? (рыбак)

11. Знакома ли следующая пословица: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда»? Что она означает? (Нужно трудиться, чтобы был результат.)

А что значат выражения: «Как рыба в воде» (вести себя уверенно, на своем месте), «Нем как рыба» (обещание никому ничего не рассказывать)?

12. Задание на обобщение понятий (ребенку показывают картинки (акула, сом, щука, карась, рыба-пила, ёрш) на тему «рыба» и просят назвать их одним словом на картинке.

13. Итог занятия, оценка деятельности детей.

Наглядный материал к индивидуальному занятию по теме «Фонема Р и семантическое поле слова «рыба» (индивидуальное)»

Р

рыба



рыбный

рыбак

рыболов

рыбалка

рыболовный

рыбачит



ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Конспект логопедического занятия «Родственные слова»

Цели:

Коррекционно-образовательные: учить выбирать родственные слова из потока слов и связного текста;

Коррекционно-развивающие: развивать языковое чутье, совершенствовать навыки словообразования и словоизменения.

Оборудование: картинки к сказке. Родственные слова на тему воды, леса, почты, письма.

Ход занятия

1. Организационный момент. Назови предмет (какой он?), следующим образом, если он сделан из: дерева - деревянный, кожи, стекла, глины, пластмассы, чугуна, хрусталя, фарфора и т.д.. Заметили, что пары слов похожи по звучанию (чугун — чугунный и пр.)? Я расскажу вам сказку и буду показывать одновременно картинки, названия предметов на которых являются родственными словами:

Давным-давно потеряли люди слово снег, забыли о нем. А слово попало в землю, и появились ростки — слова: снегурочка, снежки, снежинки, снежок, снеговик. Посмотрели люди, послушали, а слова-то похожи как родные, как родственники. И назвали люди такие слова родственными. (слова повторить еще раз)

Родственные слова — слова с одинаковым корнем и близкими по смыслу.

2. Составление цепочки родственных слов.

На картинке изображена вода. Последующие картинки называют дети: водопровод, водопад, водяной, водовоз, водолаз. То же самое со словами: лес, лесоруб, Лесовичок, лесник, лесные, лесная избушка

Чтобы закрепить понятие «родственные слова» - стихотворение:

Слова, как родные, похожи чуть-чуть,

И если поставить их в ряд,

Немного послушать и вдуматься в суть

Они об одном говорят.

3. Выбор родственных слов из рассказа.

Миша и Катя пока дошкольники. Они ходят в детский сад. Но быстро пройдет лето, наступит осень, и станет Миша школьником, а Катя — школьницей. Пойдут они в новую, красивую школу. Около школы есть школьный сад.

4. Развитие мелкой моторики.

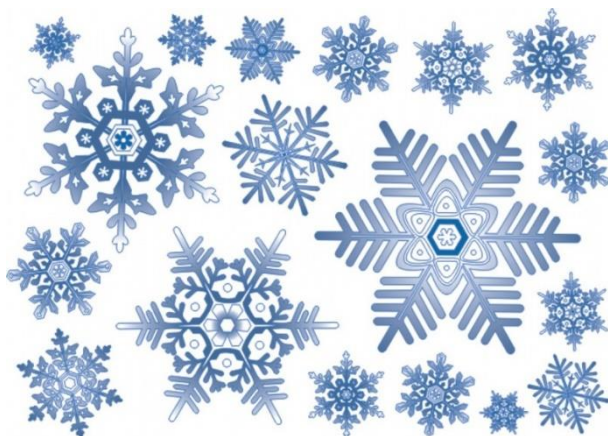
Слепим из пластилина предметы, которые находятся у нас в комнате, внимательно осмотрев ее. Далее, когда слепим фигуры, назовем их ласково, применяя уменьшительно-ласкательные суффиксы. Например, столик, стульчик, зеркальце, карандашик, собачка, чашечка, ложечка, вазочка, ниточка, ленточка, машинка, ножка, ручка, мешочек, ключик, рыбка и т.д.

5. Работа с индивидуальным наглядным материалом.

Перед тобой картинки (плавательный бассейн, почтальон, почтовый ящик, письмо и др.). Вам будут показаны родственные слова (почта, писатель, письменный стол, пловец, подпись и пр.). Нужно назвать слово по картинке и отыскать к нему родственное.

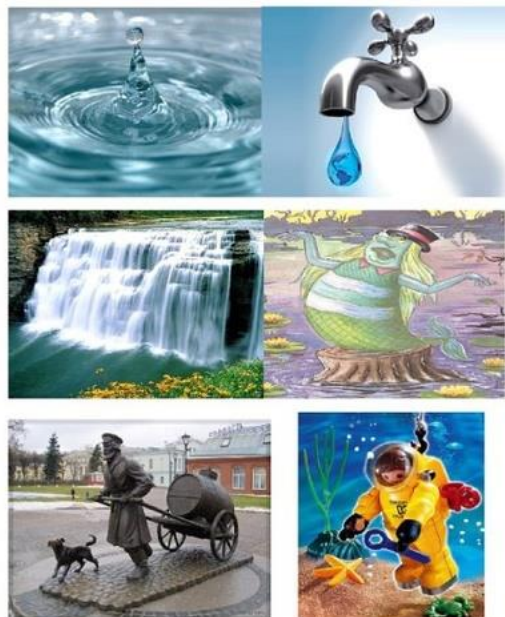
6. Итог занятия, оценка деятельности детей.

Наглядный материал к индивидуальному занятию по теме «Родственные слова»





ВОДА



(вода, водопровод, водопад, Водяной, водовоз, водолаз)

ЛЕС



(лес, лесоруб, Лесовичок, лесник, лесные, лесная избушка)



